Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 324 (16180) | Вторник, 20 ноября 1962 года | Цена 3 коп.

«Задача управления государством, которая выдвинулась теперь на первый план перед Советской властью,—указывал В. И. Ленин,—представляет еще ту особенность, что речь идет теперь—и, пожалуй, впервые в новейшей истории цивилизованных народов—о таком управлении, когда преимущественное значение приобретает не политика, а экономика».

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ
о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

19 ноября 1962 года в Большом Кремлевском дворце открылся Пленум Центрального Комитета КПСС.

На повестке дня Пленума вопрос о развитии экономики СССР и партийном руководстве народным хозяйством.

С докладом по этому вопросу выступил Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР товарищ Н. С. Хрущев.

Для участия в работе Пленума ЦК приглашены первые секретари обкомов партии, не входящие в состав Центрального Комитета, секретари некоторых обкомов и крайкомов КПСС, занимающиеся промышленностью и сельским хозяйством, первые секретари и секретари горкомов партии крупных промышленных центров, председатели Советов Министров союзных и автономных республик, председатели исполкомов областных и краевых Советов депутатов трудящихся, председатели госпланов и совнархозов союзных республик, министры союзных республик по производству и заготовкам сельскохозяйственных продуктов, министры сельского хозяйства, водного хозяйства и строительства, председатели объединений «Сельхозтехника» союзных республик, директора некоторых предприятий, передовики производства промышленности и сельского хозяйства, работники министерств, государственных комитетов СССР и РСФСР, редакторы центральных газет и журналов, ответственные работники аппарата ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

Пленум ЦК КПСС продолжает работу.

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ СССР И ПАРТИЙНОЕ РУКОВОДСТВО НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ
ДОКЛАД ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА
на Пленуме ЦК КПСС 19 ноября 1962 года

Товарищи!

Со времени XXII съезда, на котором была принята третья Программа партии, прошло немногим более года. Решения съезда, новая Программа партии явились мощным ускорителем общественного развития. За истекший год мы добились больших успехов как во внутренней жизни, так и на международной арене. Мы можем с полным основанием сказать, что дела наши идут успешно и проводимый партией ленинский курс приносит хорошие плоды. **(Продолжительные аплодисменты).**

Прежде всего надо сказать о том, как выполняется главная экономическая задача партии и народа — создание материально-технической базы коммунизма.

Важный этап на пути создания такой базы составляет семилетний план развития народного хозяйства СССР, на выполнение которого направлены усилия советского народа. Взяв курс на создание материально-технической базы коммунизма, наша партия строго следует великому ленинскому учению.

Основатель нашей партии и Советского государства Владимир Ильич Ленин учил, что после того как рабочий класс, трудящиеся одержали победу над буржуазией и взяли власть в свои руки, на первый план выдвигаются вопросы экономики, организации народного хозяйства, учета и контроля, управления производством. Особенно ярко эти мысли выражены в недавно опубликованных главах ленинской статьи «Очередные задачи Советской власти».

«Задача управления государством, которая выдвинулась теперь на первый план перед Советской властью,— указывал В. И. Ленин,— представляет еще ту особенность, что речь идет теперь — и, пожалуй, впервые в новейшей истории цивилизованных народов — о таком управлении, когда преимущественное значение приобретает не политика, а экономика».

Последовательно осуществляя ленинский курс, советский народ своим трудом создал могучую экономику социализма и теперь, опираясь на нее, успешно решает задачу создания материально-технической базы коммунизма.

Товарищи! XXII съезд выдвинул в качестве одной из первоочередных и важнейших задач партии дальнейшее улучшение руководства народным хозяйством страны. В условиях развернутого строительства коммунизма к руководству промышленностью, строительством, сельским хозяйством предъявляются новые, более высокие требования. Теперь речь идет не просто об улучшении хозяйственной работы, а о такой организационной перестройке руководства партии народным хозяйством, которая обеспечила бы еще более успешное претворение в жизнь решений партии.

За истекший после съезда год Центральный Комитет в интересах развития народного хозяйства и в целях устранения недостатков много занимался вопросами совершенствования системы управления промышленностью, строительством и сельским хозяйством.

Как известно, на мартовском Пленуме ЦК была принята новая структура управления сельскохозяйственным производством — созданы производственные колхозно-совхозные управления. Работа этих органов показывает, что найдена более совершенная форма управления сельскохозяйственным производством.

В области промышленности и строительства мы имеем уже длительный опыт руководства по-новому — наши совнархозы работают свыше пяти лет. Успешное развитие промышленности подтверждает правильность принятых мер.

Таким образом, партия осуществила перестройку работы хозяйственных органов в промышленности, строительстве и колхозно-совхозном производстве. *Но жизнь не стоит на месте* — экономика страны быстро растет, коммунистическое строительство приобретает все бо́льший размах, задачи руководства становятся все сложнее. **На очередь дня выдвигается вопрос о перестройке партийного руководства народным хозяйством.**

Исходя из решений XXII съезда и новой Программы партии, учитывая опыт последних лет, Президиум ЦК вносит на рассмотрение Пленума ЦК предложения об улучшении партийного руководства народным хозяйством, об организации партийно-государственного контроля за исполнением решений партии и правительства.

I.
Рост народного хозяйства и необходимость перехода к новым формам партийного руководства

Товарищи! Наша партия за последний период, особенно за годы после XX съезда, уделяла большое внимание развитию промышленности, строительства и сельского хозяйства.

Перестройка руководства промышленностью, строительством и сельским хозяйством, *которая дала уже свои ощутимые результаты,* имела не только хозяйственное, но и политическое значение. Осуществляя ее, партии пришлось решительно ломать многие устаревшие формы ведомственно-бюрократического подхода к делу, сложившиеся в период культа личности Сталина и превратившиеся в серьезный тормоз развития экономики страны.

Все помнят, что ленинский курс XX съезда встречал яростное сопротивление антипартийной группы, пытавшейся сохранить противоречащие духу ленинизма старые формы и методы руководства. Последовательно отстаивая и развивая ленинские принципы, нормы партийной и государственной жизни, партия решительно отбросила в сторону людей, которые, цепляясь за старое, тянули партию назад. Тем самым был открыт широкий простор для развития народной инициативы, творчества миллионных масс.

Некоторые итоги выполнения семилетнего плана за четыре года

Прошло четыре года семилетки. Теперь можно подвести некоторые итоги ее выполнения за истекший период.

Опыт показывает, что семилетний план, принятию которого предшествовало всенародное обсуждение контрольных цифр, составлен с более полным учетом возможностей и резервов страны. Наша партия поступила правильно, наметив вполне реальный план развития народного хозяйства с более разумными пропорциями между отдельными отраслями, исходя из имеющихся ресурсов и возможностей. Конечно, при утверждении годовых планов вносятся те или иные поправки в целях еще более успешного развития народного хозяйства страны.

Посмотрим, как идет выполнение семилетнего плана за 1959—1962 годы:

	Намечено по расчетам контрольных цифр на четыре года	Фактически выполнено за четыре года	Фактически больше, чем по расчетам контрольных цифр на четыре года	Процент выполнения плана за четыре года
Валовая продукция всей промышленности — миллиардов рублей	623	651	28	104.5
в том числе:				
группа «А»	420	445	25	106
группа «Б»	203	206	3	102
Объем государственных капитальных вложений — миллиардов рублей	101	107	6	106
Грузооборот всех видов транспорта — миллиардов тонна-километров	7.462	7.750	288	104
Товарооборот государственной и кооперативной торговли в ценах 1958 г.— миллиардов рублей	314	317	3	101

Как видим, задания семилетнего плана по основным показателям выполняются с превышением.

Прирост продукции промышленности за 1959—1962 годы составит 45 процентов вместо 39 процентов по контрольным цифрам, в том числе по отраслям группы «А» (средства производства) на 51 процент вместо 41 процента по контрольным цифрам. За этот период продукция черной металлургии увеличивается в 1,4 раза, цветной металлургии и нефтяной промышленности — в 1,5 раза, газовой промышленности — в 2,5 раза, производство электроэнергии и теплоэнергии, химической и резиновой промышленности — в 1,6 раза, машиностроения и металлообработки — в 1,8 раза, продукции промышленности строительных материалов — в 1,7 раза.

Сверх задания за эти годы будет произведено промышленной продукции на 28 миллиардов рублей. Сверх контрольных цифр народное хозяйство СССР получит: чугуна — 2,5 миллиона тонн, стали — около 13 миллионов тонн, проката черных металлов — 11 миллионов тонн, нефти — почти 17 миллионов тонн, сельскохозяйственных машин — более чем на 850 миллионов рублей, тракторов — 35 тысяч штук, металлорежущих станков — 60 тысяч штук, приборов и средств автоматизации — на 650 миллионов рублей. Перевыполняются задания семилетки также по производству рафинированной меди, алюминия, свинца, цинка, никеля, синтетического аммиака и по многим другим видам продукции.

На основе преимущественного развития тяжелой индустрии и увеличения производства продукции сельского хозяйства развивается производство группы «Б» (предметы потребления). Семилетним планом было предусмотрено на первые четыре года увеличение производства по отраслям группы «Б» на 33 процента, фактически за четыре года оно увеличивается на 34 процента.

Сверх задания произведено: тканей — 1,3 миллиарда погонных метров, трикотажных изделий — 189 миллионов штук, кожаной обуви — 88 миллионов пар, телевизоров — 617 тысяч штук, стиральных машин — 413 тысяч штук, мебели — более чем на 500 миллионов рублей. Созданы и внедрены в производство тысячи новейших типов машин, станков, аппаратов, приборов и средств автоматизации.

В целом промышленность работает хорошо. Но она могла бы работать значительно лучше. К сожалению, не выполняются задания по производству электроэнергии, газа, синтетических волокон и смол, пластических масс, турбин, тепловозов, вагонов, нефтеаппаратуры. Отстает от заданий контрольных цифр производство ряда предметов народного потребления.

Мы должны не только отмечать наши успехи, но и видеть недостатки, трезво их оценивать и принять меры, чтобы плановые задания были выполнены по всем показателям.

Надо особо сказать об одной важной, принципиальной стороне развития народного хозяйства. Речь идет о правильном соотношении в развитии промышленности средств производства и промышленности средств потребления.

Мы и впредь будем неуклонно следовать ленинскому курсу на преимущественное развитие средств производства. Без развития средств производства нельзя обеспечить технический прогресс в народном хозяйстве, повышение производительности труда, полное удовлетворение материальных и духовных потребностей трудящихся, держать на должном уровне обороноспособность страны. Вместе с тем нам нужно постоянно заботиться о правильных пропорциях в развитии средств производства и средств потребления. Как я уже говорил, за четыре года семилетки валовой продукции промышленности группы «А» произведено больше, чем намечалось по контрольным цифрам, на 25 миллиардов рублей, то есть на шесть процентов выше планового задания. В то же время продукция по группе «Б» превысила плановое задание на три миллиарда рублей, или всего на два процента. Нам надо принять дополнительные меры к тому, чтобы производство товаров народного потребления шло более ускоренными темпами. Партийным, хозяйственным и плановым органам надо более разумно распределять материальные средства между отраслями народного хозяйства, имея в виду увеличение производства тех товаров народного потребления, которых еще недостает.

За истекшие годы семилетки в огромных размерах развернулось капитальное строительство. Особенно большой размах получило оно в восточных районах страны. **Общий объем государственных капитальных вложений в целом по стране за 1959—1962 годы достигнет 107 миллиардов рублей и будет почти на 6 миллиардов рублей больше, чем предусматривалось на эти годы. При этом среднегодовой прирост государственных капитальных вложений составит 11 процентов против 8,6 процента, намеченных семилетним планом. В настоящее время только за один год в народное** хозяйство вкладывается средств в полтора раза больше, чем было вложено за первую и вторую пятилетки, вместе взятые.

Широкий размах капитального строительства обеспечил за последние годы значительный рост и обновление основных фондов производственных мощностей во всех отраслях народного хозяйства. За четыре года семилетки государственные основные фонды возрастут примерно на 100 миллиардов рублей, или на 50 процентов, в том числе основные фонды промышленности на 40 миллиардов рублей, или более чем наполовину. На 1 января 1963 года удельный вес вновь введенных за четыре года основных фондов промышленности составит 42 процента.

За четыре года семилетки вступили в строй более 3.700 новых крупных государственных промышленных предприятий. В промышленности созданы новые производственные мощности, которые по своим размерам превышают мощности, созданные за все годы довоенных пятилеток. (Продолжительные аплодисменты).

Дальнейшее развитие получили **транспорт и средства связи.** Перевыполняются задания семилетки по грузообороту железнодорожного, водного и автомобильного транспорта и перевозкам пассажиров авиатранспортом. Проведена большая работа по технической реконструкции транспорта. Электрифицировано 8,5 тысячи километров железных дорог. Завершена электрификация крупнейшей железнодорожной магистрали Москва — Байкал протяженностью 5,5 тысячи километров, а также магистрали Москва — Донбасс. Теперь свыше 60 процентов всех железнодорожных перевозок осуществляется электровозами и тепловозами. **(Аплодисменты).**

Партия и правительство, весь советский народ осуществили крупные меры по увеличению производства сельскохозяйственных продуктов. За последние годы, особенно после освоения целинных земель, произошли серьезные перемены в развитии зернового хозяйства, что создало лучшие условия для подъема животноводства. В эти годы организованы тысячи новых крупных совхозов, неизмеримо возросла их роль в коммунистическом строительстве. Но мы должны помнить, что современный этап развития страны предъявляет к сельскому хозяйству более высокие требования, ставит перед ним новые задачи. На решение этих задач надо направить усилия колхозников и колхозниц, рабочих и работниц совхозов, всех советских людей.

Увеличение производства промышленной и сельскохозяйственной продукции создало возможность для дальнейшего улучшения материального благосостояния трудящихся. Приведу данные о росте товарооборота и расширении жилищного строительства.

Объем розничного товарооборота в государственной и кооперативной торговле за четыре года семилетки возрастет почти на 32 процента против 30,4 процента по семилетнему плану. В значительных размерах за эти годы увеличится продажа тканей, одежды, обуви, товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения. Однако у нас не хватает ряда товаров, некоторые из них все еще невысокого качества. Вместе с тем бывает и так, что выпускается неходовой товар, который не пользуется спросом у населения.

В огромных объемах осуществляется жилищное строительство. За истекшие четыре года семилетки в городах и рабочих поселках введено в действие жилых домов общей площадью 325 миллионов квадратных метров, или около 9 миллионов новых квартир. Кроме того, в сельской местности построено 2 миллиона 400 тысяч жилых домов. Для 50 миллионов советских людей улучшены жилищные условия.

Забота о неуклонном повышении жизненного уровня народа, более полном удовлетворении материальных и духовных запросов советских людей будет и впредь в центре внимания и деятельности партии. **(Аплодисменты).**

Товарищи! Успехи нашего экономического строительства были бы еще значительнее, если бы мы полнее использовали резервы народного хозяйства.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР недавно рассмотрели проект народнохозяйственного плана и государственного бюджета на 1963 год — пятый год семилетки. В проекте предусматривается увеличение выпуска валовой продукции на 8 процентов, в том числе по промыш-

(Продолжение на 2-й стр.)

ДОКЛАД ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

ленности группы «А» — на 8,5 процента и по промышленности группы «Б» — 6,3 процента. Объем государственных капитальных вложений составит более 33 миллиардов рублей. Производительность труда намечается повысить в промышленности на 5,6 процента, в строительстве — на 6,9 процента. Центральный Комитет партии обращает особое внимание на развитие химии, энергетики, машиностроения, лесной и бумажной, легкой и пищевой промышленности, на ускорение ввода новых мощностей, на улучшение качественных показателей в промышленности и строительстве.

В области сельского хозяйства предусматривается дальнейшее улучшение структуры посевных площадей, увеличение посевов зерновых и бобовых культур на 13 миллионов гектаров. По плану закупки хлеба определяются в 1963 году в размере 4 миллиардов пудов. Однако нам под силу увеличить производство зерна и закупить в будущем году 4 миллиарда 200 миллионов — 4 миллиарда 500 миллионов пудов. Закупки мяса планируются в размере 9,5 миллиона тонн, молока — около 35 миллионов тонн.

Как видите, товарищи, в пятом году семилетки предстоит серьезная работа, чтобы обеспечить успешное выполнение и перевыполнение семилетнего плана. Мы достигнем этой цели, если еще более усовершенствуем формы и методы партийного руководства народным хозяйством страны.

Нынешняя структура партийных органов и недостатки в руководстве хозяйством

Товарищи! Опыт последнего времени показывает, что создание совнархозов и производственных колхозно-совхозных управлений в сельском хозяйстве дает положительные результаты. Вместе с тем становится также ясным, что для улучшения руководства народным хозяйством нельзя ограничиться перестройкой только хозяйственных органов. **Назрела необходимость организационной перестройки руководства народным хозяйством со стороны партийных органов в центре и на местах.**

Существующий ныне территориальный принцип построения районных, городских, областных, краевых партийных организаций и их руководящих органов сложился в определенных исторических условиях и сыграл свою положительную роль.

В современных условиях, когда страна вступила в период развернутого строительства коммунизма, когда ее народное хозяйство гигантски выросло, неизмеримо повысилась роль партии во всей жизни страны, особенно в хозяйственном строительстве. Теперь старые организационные формы уже становятся в известном смысле тормозом в деле руководства партии производством.

Можно спросить: разве теперь партийные органы не руководят народным хозяйством, а партийные руководители стали менее опытными? Нет, товарищи, дело совсем не в этом. Наши кадры стали значительно опытнее и, конечно, могут более успешно руководить всеми сторонами многогранного хозяйственного строительства. Однако масштабы, объем народного хозяйства страны настолько увеличились, что ранее сложившиеся формы руководства партийных органов хозяйством уже не в состоянии охватить каждодневно возникающие важнейшие проблемы в развитии экономики. Старая структура как бы сковывает наши действия, связывает руки, не дает возможности полностью развернуть инициативу партийных организаций в руководстве всеми отраслями производства.

Темпы нашего движения вперед зависят теперь главным образом от умения организовать претворение в жизнь политической линии партии. Поэтому необходимо предпринять кардинальные меры, обеспечивающие более конкретное и планомерное руководство партийных органов всеми отраслями производства.

Как у нас обстоит дело с партийным руководством народным хозяйством?

Будучи построенными по территориальному принципу, партийные органы призваны в равной мере заниматься как промышленностью, так и сельским хозяйством. На практике же часто дело складывается так, что обкомы, крайкомы партии и ЦК компартий союзных республик вынуждены распылять свои силы, браться то за одно, то за другое дело. Все это порождает кампанейский характер в партийном руководстве: то партийные органы сосредоточат свои усилия на сельском хозяйстве и в какой-то мере ослабят внимание к промышленности и другим вопросам коммунистического строительства, то они целиком переключаются на промышленность и ослабляют руководство сельским хозяйством.

Кампанейское руководство промышленностью и сельским хозяйством, повторяю, не является результатом недостатка сил и опытных кадров. Наша страна располагает сейчас высококвалифицированными кадрами во всех отраслях хозяйственного и культурного строительства. Поэтому кампанейщина в руководстве — результат несоответствия нынешней структуры партийных органов современным задачам экономического развития страны.

Когда Центральный Комитет КПСС заостряет внимание на вопросах сельского хозяйства, тогда вся партия, все руководство — областное, краевое, республиканское — сосредоточивает свое внимание на этом участке народного хозяйства и упускает из виду вопросы развития промышленности и строительства. Ослабление руководства, конечно, немедленно чувствуют партийные организации предприятий и строек.

Вы знаете, что пленумы партийных комитетов направляют внимание и силы партийных организаций на наиболее важные задачи. Посмотрим, какие же вопросы за последнее время рассматривались на пленумах партийных комитетов. За последний год в союзных республиках состоялось 60 пленумов Центральных Комитетов, которые обсудили более ста вопросов, из них о работе промышленности, транспорта и строительства — всего пять вопросов. В 25 наиболее крупных промышленных областях, краях и автономных республиках РСФСР за год на пленумах обкомов и крайкомов партии рассмотрено 215 различных вопросов, в том числе по промышленности лишь 14. Дело, конечно, не только в количестве рассмотренных вопросов. Но приведенные данные показывают явное невнимание партийных органов к работе промышленности и капитальному строительству.

Недостатки существующей структуры партийных органов можно показать на примере Московской области. Промышленность области ежегодно производит валовой продукции на сумму 7—8 миллиардов рублей. На территории области расположено несколько тысяч предприятий, 67 городов и 63 поселка городского типа. Когда ЦК КПСС заостряет внимание на сельскохозяйственном производстве, то первый и другие секретари Московского обкома отрываются от руководства промышленностью. Между тем в области сельскохозяйственное производство занимает небольшой удельный вес, особенно в производстве зерна.

К чему приводит отсутствие планомерного, целенаправленного руководства промышленностью и сельским хозяйством, можно показать также и на примере Азербайджана. Парторганизация республики вынуждена браться то за промышленность, то за сельское хозяйство. Однако недостатки в этих отраслях народного хозяйства устраняются медленно. Есть серьезные упущения в работе промышленности. В сельском хозяйстве в запущенном состоянии находятся важнейшие его отрасли — хлопководство и животноводство. Урожайность хлопка и продуктивность животноводства в республике остаются самыми низкими в стране.

Когда мы говорим о перестройке структуры партийных органов, то прежде всего должны иметь в виду более правильное использование наших партийных кадров, их лучшую расстановку. Между тем при нынешней структуре партийных комитетов проявляется односторонний подход, обеспечивается квалифицированным руководством то одна, то другая сторона производства: сельское хозяйство или промышленность.

Всякий раз, когда возникает вопрос о выдвижении партийных или советских руководителей той или иной области, мы стоим перед выбором, какой специальности при равных качествах того или другого работника отдать предпочтение: тому, кто хорошо знает промышленность, или же специалисту сельского хозяйства. Действительно, кого целесообразнее выдвинуть к руководству партийных и советских органов в таких, например, областях, как Челябинская, Харьковская, Карагандинская, где имеется большая промышленность и немалое значение имеет также сельское хозяйство?

Большие трудности при подборе кадров испытывали обкомы, крайкомы партии, ЦК компартий союзных республик, когда решался вопрос о первых секретарях райкомов партии в районах, где имеется развитая промышленность и сельское хозяйство. Там тоже решают, кому отдать предпочтение: специалисту промышленности или сельского хозяйства. На практике сложилось так, что чаще всего в таких районах у руководства стоят работники, знающие сельское хозяйство, а не промышленность. Все это вольно или невольно приводит к тому, что при подборе кадров наносится ущерб той или иной отрасли производства.

Если будет найдена правильная организационная структура, то мы будем иметь возможность при существующих кадрах планомернее развивать все отрасли экономики. Партия сейчас насчитывает в своих рядах более 10 миллионов человек. В стране около 20 миллионов комсомольцев. Профсоюзы объединяют 66 миллионов трудящихся. Наша партия и организации, которые находятся под ее руководством,— огромная сила.

В промышленности, на транспорте и в строительстве к началу текущего года работало 3 миллиона 655 тысяч коммунистов, в сельском хозяйстве — около 2 миллионов коммунистов. В промышленности, на транспорте и в строительстве в настоящее время работает 2 миллиона 546 тысяч специалистов с высшим и средним специальным образованием, из них 2 миллиона 99 тысяч инженеров и техников; в сельском хозяйстве работает 559 тысяч специалистов с высшим и средним специальным образованием, в том числе 412 тысяч агрономов, зоотехников и ветеринарных работников.

Задача состоит в том, чтобы найти лучшую организационную структуру, позволяющую правильно использовать партийные и советские кадры, научно-технических работников во всех отраслях экономики, лучше организовать их работу. Эти меры помогут привести в действие наши резервы, поставить их на службу выполнения решений XXII съезда партии и принятой им Программы строительства коммунизма в Советском Союзе. **(Продолжительные аплодисменты).**

Перестроить партийные органы в соответствии с задачами коммунистического строительства

За последнее время Президиум Центрального Комитета неоднократно и всесторонне обсуждал с членами ЦК, руководителями местных организаций вопрос о том, как лучше построить организационную структуру партийного руководства народным хозяйством в настоящее время.

Предложения, выработанные Президиумом ЦК, исходят из необходимости положить в основу построения партийных органов сверху донизу **производственный принцип** и таким путем обеспечить более конкретное партийное руководство промышленностью, строительством и сельским хозяйством.

В настоящее время производственный принцип построения партийных организаций у нас выдержан только в первичных организациях. Опыт показывает, что объединение коммунистов по месту их производственной деятельности дает возможность партийным организациям сосредоточивать главное внимание на производственных вопросах, подчинять все другие виды работы — организационную, идеологическую, культурно-воспитательную — решению основной задачи.

Что касается районного, городского, областного звена, то оно построено по территориальному принципу. При таком построении партийный комитет вынужден заниматься всеми вопросами, внимание его работников неизбежно рассеивается и производственные вопросы становятся в один ряд с относительно менее важными.

Производственный принцип построения партийных органов снизу доверху вовсе не будет означать, что партийные организации перестанут заниматься вопросами быта, образования, культуры. Наоборот, сосредоточивая внимание на главном — на вопросах производства, партийные организации смогут более конкретно заниматься и организаторской и идейно-воспитательной работой, неразрывно связанной как с промышленным, так и с сельскохозяйственным производством. **Таким образом, основной смысл перестройки — сконцентрировать усилия партии и ее органов на решении генеральных задач коммунистического строительства.** А в новой Программе партии записано, что главная экономическая задача партии и народа — это создание материально-технической базы коммунизма, обеспечение обилия материальных и духовных благ общества.

Рассмотрим, как предполагается построить партийные органы, начиная с районного звена, кончая союзными республиками и ЦК КПСС.

Применительно к сельской местности новое построение партийных органов будет означать, что коммунисты, занятые в сельскохозяйственном производстве, в учреждениях и организациях, обслуживающих сельское хозяйство, а также на предприятиях, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, будут объединены в одну партийную организацию. Осуществлять руководство этой партийной организацией будет партийный комитет сельскохозяйственного производственного управления. Что касается партийных организаций промышленных предприятий, строек, транспорта, то руководство ими будет сосредоточено в партийном комитете по руководству промышленным производством.

Перестраивая работу партийных организаций по производственному принципу, нам необходимо рассмотреть, насколько целесообразно с точки зрения управления сельскохозяйственным производством нынешнее административное деление на селе.

Появление районов в административном делении страны относится к 1923 году. В то время наряду с районами существовали также старые административные образования — волости и уезды. К началу 1931 года было полностью завершено районирование и введено новое административно-территориальное деление страны — образовано около трех тысяч районов. Такое дробное деление районов в прошлом отвечало условиям своего времени. В ту пору крестьянское хозяйство было мелким, раздробленным. Колхозы только что организовались и были мелкими. Во многих селах не было не только партийных, но даже и комсомольских ячеек. Чтобы обеспечить политическую работу среди сельского населения, надо было строить районные организации применительно к условиям того времени. Теперь положение в сельской местности совсем иное — там выросли и окрепли крупные колхозы и совхозы, в них есть партийные и комсомольские организации, имеются кадры специалистов. Сейчас в таком дробном административном делении в сельской местности нет необходимости.

После сентябрьского Пленума ЦК КПСС проводилась работа по укрупнению районов. Но несмотря на проведенное известное укрупнение районов, они по-прежнему остаются небольшими: около 60 процентов всех районов имеют население менее 40 тысяч в каждом, в том числе 14 процентов — до 20 тысяч человек. Немало районов, в которых проживает менее 10 тысяч человек. В среднем по стране на каждый район приходится по 14—15 колхозов и совхозов.

Таковы средние цифры. Однако есть немало районов, где имеется по четыре — шесть колхозов и совхозов, а районный аппарат по своей структуре и штатам почти такой же, как и в крупных районах.

У нас сейчас в колхозах и совхозах в основном хорошие кадры. Поэтому непомерно большой аппарат управления ведет к излишней опеке правлений, председателей колхозов, директоров совхозов, к снижению их самостоятельности, возможности проявлять инициативу. Они вынуждены работать с оглядкой — ждать, что скажет им тот или иной работник района.

Практика показывает, что в современных условиях существование мелких районов в сельской местности нецелесообразно. В интересах улучшения управления сельскохозяйственным производством мы уже пошли на укрупнение сельских районов, создав территориальные производственные колхозно-совхозные управления. Опыт работы управлений себя оправдал. Всего по СССР было 961 управление.

Учитывая громоздкость некоторых существующих территориальных производственных колхозно-совхозных управлений, местные партийные органы признали необходимым иметь около полутора тысяч производственных колхозно-совхозных управлений. Конечно, каждый понимает, что количество производственных управлений не является стабильным и окончательным, поскольку с изменением производственных условий будет меняться количество таких управлений и объем их работы.

Новые сельские производственные управления по территории и населению, по объему сельскохозяйственного производства будут значительно больше ныне существующих районов.

Вот как, например, будет выглядеть Дмитриевское производственное управление Курской области. В бывшей Курской губернии, на территории которой созданы две области: Курская и Белгородская,— раньше было 15 уездов. Теперь в двух областях 62 района. Что из себя представлял бывший Дмитриевский уезд? В него входило 18 волостей, в которых проживало свыше 150 тысяч человек, было 318 тысяч гектаров земли. Уезд потом разделили на 4 района: Дмитриевский, Хомутовский, Конышевский и Михайловский. Все они являются сравнительно небольшими как по количеству колхозов, земельных угодий, пашни, так и по числу жителей. Но в каждом из них насчитывается довольно значительный аппарат различных районных учреждений.

В Курской и Белгородской областях, то есть на территории бывшей губернии, вместо 62 сельских районов предполагается создать 22 производственных управления. В новом Дмитриевском управлении будет 70 колхозов и совхозов, которые имеют около 260 тысяч гектаров сельскохозяйственных угодий. Думаю, что целесообразность такой меры очевидна. У нас выросли кадры, укрупнились колхозы и совхозы, улучшились связи внутри районов и между ними и т. д.

Рассмотрим вопрос о партийных органах на селе. Опыт показал, что созданные по решению мартовского Пленума ЦК КПСС новые органы управления сельским хозяйством — территориальные производственные колхозно-совхозные управления зарекомендовали себя положительно. Эти органы в нынешних условиях на деле способны успешно осуществлять руководство колхозно-совхозным производством и обеспечить дальнейший рост и развитие всех отраслей сельского хозяйства.

Исходя из этого, местные партийные органы признали нецелесообразным впредь иметь сельские райкомы партии. Вместо них предлагается иметь партийные комитеты производственных колхозно-совхозных управлений, которые будут осуществлять руководство партийными организациями колхозов, совхозов, а также научно-исследовательских, культурно-просветительных, медицинских учреждений, учебных заведений и других организаций, связанных с сельскохозяйственным производством.

У некоторых товарищей может возникнуть вопрос, почему в производственных управлениях предполагается иметь партийный комитет, а не прежний райком партии. Это делается для того, чтобы партийные комитеты занимались прежде всего руководством сельскохозяйственным производством.

Производственное направление — главное. Надо, чтобы работники партийных комитетов жили заботами об этом главном, бодрствовали и думали, что главное в коммунистическом строительстве — это экономика, это производство, это борьба за создание материальных и духовных благ для жизни человека. **(Бурные аплодисменты).**

Создание партийных комитетов производственных колхозно-совхозных управлений должно улучшить партийное руководство сельскохозяйственным производством. Число работников партийных комитетов производственных управлений по сравнению с аппаратом нынешних районных организаций должно быть значительно сокращено.

Важно еще раз подчеркнуть, что главное — это производство. Если непосредственно на производстве будут слабые кадры, слабые организаторы, то независимо от того, будет ли это называться районом или производственным управлением, дело от этого не улучшится. Надо лучших людей направить в сферу производства.

ЦК компартий союзных республик, обкомы, крайкомы партии считают, что возглавлять партийный комитет производственного колхозно-совхозного управления будет секретарь. В этих партийных комитетах предлагается иметь группу инспекторов-парторганизаторов, двух заместителей секретаря, идеологический и организационный отделы. Штаты партийных комитетов должны быть небольшими. Видимо, целесообразно, чтобы заведующими организационным и идеологическим отделами были заместители секретаря парткома.

Группа инспекторов-парторганизаторов будет заниматься партийными организациями колхозов и совхозов, оказывать им помощь в решении главной задачи — увеличении производства продуктов сельского хозяйства.

Руководство партийными организациями предприятий промышленности, транспорта, связи и строительства, расположенных в городах и пригородных зонах, как и теперь, будут осуществлять городские комитеты партии.

Для руководства партийными организациями предприятий, расположенных на территории вновь образуемых сельских производственных управлений, где нет горкомов партии, ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обкомы партии предлагают создать зональные (кустовые) промышленно-производственные партийные комитеты.

Подчеркиваю, промышленно-производственные партийные комитеты, а не районные, то есть построенные не по территориальному, а по производственному принципу.

Партийные комитеты сельскохозяйственных производственных управлений, партийные комитеты промышленно-производственных зон (кустов) во всей своей деятельности должны руководствоваться соответствующими положениями Устава КПСС о городских и районных партийных организациях и пользоваться всеми правами нынешних райкомов, горкомов партии.

Учитывая, что в ряде областей и республик имеются крупные предприятия, находящиеся на большом расстоянии от городских и районных центров, предлагается парткомам таких предприятий, где насчитывается свыше 500 коммунистов, предоставить соответствующие уставные права с непосредственным подчинением соответствующему обкому, крайкому партии по промышленности. Это предложение следует поддержать. Но надо иметь в виду, что эти партийные организации должны объединять коммунистов, работающих лишь на данном предприятии. Нельзя создавать такие парткомы искусственно, путем прикрепления к ним коммунистов с других мелких предприятий.

Предложения местных партийных органов о новой структуре партийного руководства сельским хозяйством, промышленностью и строительством в сельских производственных управлениях, видимо, целесообразны, так как они полностью соответствуют производственному принципу построения парторганизаций сверху донизу.

Перейдем к вопросу о перестройке партийных органов в областях и краях. Для наглядности возьмем, например, Московскую область. Население области составляет немногим более пяти миллионов, в ней имеется 34 сельских района, 67 городов, 300 колхозов и совхозов. Я уже говорил, какой большой объем валовой продукции промышленности предприятий Московской области. Партийная организация области насчитывает в своих рядах 274 тысячи коммунистов. В колхозах и совхозах области 32 тысячи членов и кандидатов партии. В областной парторганизации действуют 22 сельских райкома и 27 горкомов партии, 12 из которых наряду с промышленными осуществляют руководство и сельскими парторганизациями. В области создано восемь территориальных производственных колхозно-совхозных управлений.

В Московской области имеется в виду образовать два обкома партии: один из них будет осуществлять руководство промышленным производством, другой—сельскохозяйственным производством.

Обком партии по руководству промышленным производством будет объединять почти четыре тысячи первичных парторганизаций предприятий промышленности, строительства, транспорта, связи с общим числом коммунистов более 220 тысяч, 32 горкома партии. Московский обком партии по руководству сельскохозяйственным производством будет объединять более тысячи первичных парторганизаций, насчитывающих 50 тысяч коммунистов. В области будет 12 партийных комитетов производственных колхозно-совхозных управлений.

Как видите, все здесь делится довольно четко. И тому и другому обкому партии есть где приложить свои силы и обеспечить конкретное руководство производством.

При новой структуре аппарат обкомов выглядел бы иначе, чем сейчас. В настоящее время в обкоме партии имеется пять секретарей и 10 отделов. В обкоме партии по промышленному производству можно было бы иметь, к примеру, двух секретарей и соответствующие отделы. В Московском обкоме партии по сельскохозяйственному производству можно было бы также иметь, к примеру, двух секретарей и необходимые отделы. При нынешнем положении первому секретарю только для того, чтобы принять других секретарей обкома, требуется почти целый день, а когда же работать?! **(Веселое оживление).**

По этому примеру также будет разделено партийное руководство промышленностью и сельским хозяйством и в других областях и краях Российской Федерации.

Во всех областях и краях, где создаются обкомы, крайкомы партии по промышленному и сельскохозяйственному производству, будут образованы по два самостоятельных Совета депутатов трудящихся и их исполкома. Одни из них будут обслуживать население, занятое в промышленном производстве, а другие — занятое в сельскохозяйственном производстве.

Перейдем к вопросу о перестройке республиканских партийных органов союзных республик.

Конечно, в каждой союзной республике следует по-прежнему иметь один Центральный Комитет, чтобы было единое руководство всей республикой, всей экономикой, всем коммунистическим строительством.

Для руководства партийными организациями промышленности и сельского хозяйства в каждом ЦК компартии союзной республики нужно создать два бюро: одно Бюро ЦК для руководства промышленным производством, а другое Бюро ЦК — сельскохозяйственным производством. Бюро по сельскому хозяйству и Бюро по промышленности будут работать под руководством Президиума ЦК. В тех республиках, где сейчас нет Президиума ЦК, целесообразно его создать.

Надо поставить дело так, чтобы Президиум не приспосабливал работу Бюро по промышленности и Бюро по сельскому хозяйству к порядку своей работы. Если мы создадим два бюро, а Президиум ЦК компартии союзной республики начнет опекать эти бюро, вмешиваться в детали их работы, командовать ими, не считаться с особенностями их деятельности, то новая структура не принесет хороших плодов. В таком случае оба бюро будут скованы, их инициатива связана. Этим будет нанесен вред делу, и реорганизация не даст должного эффекта. Надо обязательно учесть, что автономия должна быть широкой как для того, так и для другого бюро.

Для руководства народным хозяйством в масштабах Российской Федерации предполагается, помимо существующего Бюро ЦК КПСС по РСФСР, иметь Бюро ЦК КПСС по руководству промышленным производством РСФСР и Бюро ЦК КПСС по руководству сельскохозяйственным производством.

ЦК Компартии Украины имеет в виду перестроить свою структуру в таком же плане. Аналогичные предложения о структуре ЦК внесены Центральными Комитетами компартий и других союзных республик.

Товарищи из Бюро ЦК по РСФСР и из ЦК Компартии Украины поставили вопрос о создании укрупненных экономических районов. Так, в Российской Федерации вместо существующих 67 совнархозов предполагается создать 22—24 совета народного хозяйства, а на Украине вместо 14 образовать 7 советов народного хозяйства. Эти предложения можно поддержать. Возникает вопрос, как лучше координировать работу обкомов партии по руководству промышленным производством, входящих в укрупненные экономические районы. Может быть, целесообразно создать для этого в РСФСР — отделы Бюро ЦК по руководству промышленным производством с местом пребывания этих отделов в укрупненных экономических районах, а на Украине — отделы Бюро ЦК по руководству промышленным производством.

Но это только предположительно. Возможно, что на деле нам и не потребуется создавать такие отделы. Не надо торопиться с созданием таких отделов. Когда будут образованы большие совнархозы, объединяющие предприятия ряда областей для координации деятельности, возможно, будут необходимы такие отделы. А может быть, лучше будет организовывать систематические выезды представителей Бюро ЦК по промышленности на места, когда это необходимо для координации деятельности.

Разрешите высказать некоторые соображения о порядке формирования создаваемых в ЦК компартий органов, их задачах и аппарате.

В соответствии с Уставом КПСС Президиум ЦК, как и теперь, будет избираться на Пленуме ЦК. Отраслевые бюро формирует Президиум и вносит на утверждение Пленума ЦК.

Нет необходимости рассматривать все предложения по каждой республике в отдельности. Секретари ЦК компартий союзных республик и другие товарищи, участвующие в работе Пленума, в своих выступлениях, видимо, выскажут предложения о мероприятиях по организационной структуре партийных органов с учетом особенностей каждой республики.

Для того, чтобы осуществлять со стороны Центрального Комитета КПСС более конкретное руководство работой промышленности и сельского хозяйства, Президиум ЦК считает целесообразным иметь в ЦК Бюро ЦК КПСС по руководству промышленным производством и Бюро ЦК КПСС по руководству сельскохозяйственным производством.

В ходе совещаний с руководящими работниками республик Средней Азии было высказано соображение о целесообразности создания единого органа по руководству промышленностью всех республик Средней Азии — Среднеазиатского совета народного хозяйства. По такому же принципу мыслится создать для улучшения руководства сельским хозяйством Среднеазиатское управление хлопководства и Главное управление по ирригации и строительству совхозов, а также единый орган по руководству капитальным строительством в республиках Средней Азии — Средазстрой.

По мнению Президиума ЦК КПСС, которое поддерживают и руководящие партийные работники республик Средней Азии, должно быть создано Среднеазиатское Бюро ЦК КПСС, которое будет работать под непосредственным руководством Президиума ЦК КПСС. Конечно, это бюро ни в коем случае не будет подменять или брать на себя функции Центральных Комитетов партий союзных республик. Совершенно ясно, что руководство всей жизнью республики будет по-прежнему за Центральным Комитетом компартии союзной республики. Главной задачей Средазбюро является оказание помощи партийным органам республик Средней Азии в улучшении руководства промышленностью, строительством и сельским хозяйством, координация и согласование деятельности партийных, советских и хозяйственных органов этих республик.

Имеется в виду, что Средазбюро ЦК КПСС будет в составе председателя, заместителей председателя и членов бюро; в состав этого бюро войдут первые секретари ЦК компартий Узбекистана, Таджикистана, Киргизии и Туркмении, председатель Средазсовнархоза, начальник Средазстроя, начальники Среднеазиатского управления хлопководства и Главного управления по ирригации и строительству совхозов.

Какие преимущества даст нам новая организационная структура для улучшения руководства промышленным и сельскохозяйственным производством?

Во-первых, построение партийных органов по производственному принципу даст возможность сосредоточить все силы партии, партийных организаций на решении главных задач развития производства, позволит более конкретно и планомерно руководить и промышленностью и сельским хозяйством.

Во-вторых, новая организационная структура партийных органов создаст необходимые условия партийным работникам глубже вникать в экономику и технику производства и со знанием дела решать практические задачи.

В-третьих, построение партийных органов по производственному принципу создаст благоприятные условия для более полного использования резервов и возможностей нашего народного хозяйства, расчистит путь новому, передовому в промышленном и сельскохозяйственном производстве, позволит ускорить внедрение новейших достижений науки, техники, передового опыта.

В-четвертых, новое построение партийных органов создаст лучшие возможности для более правильного подбора

(Продолжение на 3-й стр.)

ДОКЛАД ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й и 2-й стр.)

на руководящую партийную работу таких работников, которые хорошо знают производство и имеют опыт в соответствующих отраслях хозяйства.

В-пятых, даст возможность партийным органам лучше организовать контроль за исполнением директив партии и правительства.

Однако надо твердо помнить, что самая совершенная структура партийных органов, а также органов управления промышленностью и сельским хозяйством не даст желаемых результатов, если мы не поставим у руководства производством энергичных, талантливых организаторов, хорошо знающих соответственно промышленное или сельскохозяйственное производство, готовых с революционной страстностью бороться за дело партии. А такие кадры у нас имеются.

Предстоящая работа по укомплектованию кадрами партийных, советских и других органов налагает особую ответственность на ЦК компартий союзных республик, обкомы и крайкомы партии. Они должны внимательно и по-разумному подойти к расстановке и рациональному использованию работников, не допуская ошибок в этом большом и важном деле.

Недостатки на некоторых участках партийного, государственного и хозяйственного строительства объясняются именно тем, что мы иногда не умеем правильно подобрать и расставить кадры.

Надо признать совершенно недопустимой порочную практику, когда непригодные работники продолжительное время остаются на руководящих постах и освобождаются лишь после того, как они окончательно провалили дело. В ряде областей, краев и республик имеются такие работники, которые потеряли чувство нового, но возведены в ранг «незаменимых». Они работают плохо и не мыслят, что можно организовать дело лучше, что на их место могут быть выдвинуты другие, способные более успешно руководить промышленным и сельскохозяйственным производством.

Задачи создания материально-технической базы коммунизма требуют, чтобы во главе партийных, советских и хозяйственных органов находились работники, имеющие специальное образование и практический опыт работы. Речь идет о том, чтобы правильно сочетать кадры, имеющие многолетний опыт работы, с молодыми, энергичными товарищами. Мы не должны огульно освобождать с руководящих должностей людей, не имеющих специального образования. Есть много замечательных практиков и талантливых организаторов производства, которых надо всемерно поддержать, помочь им приобрести специальные знания.

В стране идет постоянный обмен квалифицированными кадрами между нациями, и чем шире будут масштабы коммунистического строительства, тем больше будет этот обмен. Опыт развития нашего многонационального государства учит, что без взаимной братской помощи кадрами невозможно обеспечить рациональное развитие производительных сил, правильно совмещать интересы государства с интересами отдельных республик. Необходимо, чтобы партийные комитеты строго руководствовались в своей работе этими положениями.

Мы глубоко убеждены в том, что предлагаемая структура партийных органов по руководству народным хозяйством поможет партии еще более успешно выполнять задачи, поставленные XXII съездом. **(Бурные аплодисменты).**

Товарищи! Я доложил главные направления организационной перестройки партийного руководства народным хозяйством. Мы говорим о том, что эта перестройка носит организационный характер. Но если учесть, что организаторская работа партии в условиях развернутого коммунистического строительства имеет решающее значение для развития общества, ясно, что этот вопрос имеет громадное политическое значение.

Наша ленинская партия — правящая партия, и от того, как она организует свою деятельность, управление народным хозяйством, зависит осуществление великих планов коммунистического строительства. В основе политики партии заложены научные марксистско-ленинские принципы. Она руководит обществом, исходя из объективных закономерностей общественного развития. Именно это позволяет партии вовремя улавливать и развивать новые, прогрессивные явления в жизни общества, поддерживать творческую инициативу масс.

То, что наша партия наметила осуществить, продиктовано не субъективными пожеланиями тех или иных лиц, а политической и экономической целесообразностью, необходимостью в еще большей мере развить ленинские принципы руководства партии народным хозяйством.

II.

Централизация руководства технической политикой и совершенствование управления экономическим строительством

Товарищи! Разрешите остановиться теперь на некоторых принципиальных вопросах технической политики, совершенствования планирования и улучшения методов хозяйственного управления, от решения которых в значительной мере зависит ускорение темпов развития нашей экономики.

Успешное осуществление Программы строительства коммунистического общества в нашей стране возможно лишь при максимальном ускорении технического прогресса, широком использовании в народном хозяйстве новейших достижений науки и техники.

Мы с полным основанием можем сказать, что в области технического прогресса за последние годы проделана большая работа. Видимо, нет необходимости рассказывать о наших достижениях. Они общеизвестны. Отдавая должное успехам в техническом прогрессе, мы обязаны сосредоточить внимание партии на вопросах более полного использования в народном хозяйстве достижений науки и техники.

Вопросы технического прогресса в промышленности

Наша промышленность наряду с самыми совершенными машинами и приборами выпускает еще немало устаревшего оборудования и материалов. Разработка и особенно внедрение в производство новой техники, прогрессивной технологии и передового опыта часто длятся годами. Развитие экспериментальных и опытно-промышленных баз отстает от потребностей народного хозяйства.

Почему это происходит? Хочу обратить внимание на главные причины, мешающие осуществлению четкой и правильной технической политики.

Перестройка руководства промышленностью и строительством позволила значительно расширить научно-исследовательские и проектно-конструкторские работы в экономических районах. Это, несомненно, сыграло положительную роль в ускорении технического прогресса. Но есть и другая сторона этого процесса: создание в совнархозах мелких, разрозненных, многоотраслевых научно-технических учреждений привело к распылению научных и конструкторских сил. Многие совнархозы, имея в непосредственном подчинении отраслевые научно-исследовательские, проектные и конструкторские организации, стали приспосабливать их только к местным нуждам, забывая об интересах единой технической политики в стране, о специализации и кооперировании производства.

Разобщенность сил научных и проектных организаций не может не затруднять проведение единой технической политики в отраслях народного хозяйства, тормозит осуществление специализации производства в широких масштабах. Возьмем, например, машиностроение. Здесь работает около четырехсот научно-исследовательских и проектных институтов и более тысячи самостоятельных конструкторских бюро, из которых лишь около семи процентов находится в ведении Государственного комитета по автоматизации и машиностроению. Разве может комитет в таких условиях обеспечить необходимый технический уровень машиностроения, быстро внедрять новое, прогрессивное, взамен отжившего свой век, устаревшего?

Рассредоточенность научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций неизбежно приводит к тому, что они дублируют друг друга в создании машин и разработке технологических процессов, причем каждая из организаций плодит свои собственные конструкции и технологию, так сказать сама изобретает велосипеды. Естественно, что ни о какой типизации оборудования и унификации узлов и деталей здесь не может быть и речи. А ведь это основа специализации производства.

Посмотрите, что происходит в тракторостроении. Здесь насчитывается 30 специализированных конструкторских бюро по тракторам, тракторным двигателям и агрегатам; в этих бюро занято около трех тысяч конструкторов. Расположены они в шести союзных республиках и подчинены 18 совнархозам. Выпускаемые Харьковским и Волгоградским заводами гусеничные тракторы одинаковы по основным параметрам и назначению, но совершенно не похожи по многим узлам и деталям. На том и другом тракторе установлен двигатель одной конструкции, но опоры двигателя каждый завод сделал свои. У тракторов разные ходовые системы, гусеницы, навесные устройства и даже кабины.

Не лучше обстоит дело и в автомобильной промышленности, где имеется около сорока конструкторских бюро в двадцати четырех совнархозах. И здесь разобщенность конструкторских сил порождает те же пороки, что и в тракторостроении.

Большие потери несет страна из-за отсутствия централизации и концентрации сил в проектировании турбин и генераторов. Конструкторские бюро заводов «Электросила», «Электротяжмаш», Новосибирского турбогенераторного каждое в отдельности создает «свою» машину, что приводит к ненужному многообразию как машин в целом, так и их отдельных узлов, усложняет строительство, комплектацию и эксплуатацию электростанций.

Конструкторские силы, занятые созданием радиоприемников и телевизоров, разбросаны по 17 конструкторским организациям страны. Производство телевизоров организовано на 19 заводах, а радиоприемников—на 32 заводах. Расположенные в разных городах заводы выпускают различные по конструкции и габаритам телевизоры и радиоприемники одного и того же класса. В 1962 году в производстве находятся 12 типов телевизоров и 47 видов радиоприемников и радиол. Это нередко очковтирательство своего рода. По существу многие радиоприемники и телевизоры отличаются друг от друга только разной окраской, разными габаритами; один сделает похуже, другой — получше, а называют один — «Беларусь», другой — «Киев». В этом и вся разница. **(Оживление в зале).**

Такая ничем не оправданная многотипность затрудняет организацию массового производства телевизоров и радиоприемников, тормозит применение высокопроизводительного механизированного оборудования и не позволяет снижать себестоимость продукции и повышать ее качество. Не удивительно, что себестоимость одних и тех же типов приемников и телевизоров резко колеблется. Себестоимость телевизора «Рекорд» на Бакинском радиозаводе обходится в полтора раза дороже, чем на радиозаводе Воронежского совнархоза, где организовано крупносерийное производство этого типа телевизоров. Если бы, допустим, в Баку продавали телевизоры, исходя из себестоимости, то есть в полтора раза дороже, чем в Воронеже, то что бы сказали покупатели руководителям республики?

Можно было бы привести много других примеров распыленности конструкторских сил, параллелизма в работе научно-исследовательских учреждений, конструкторских бюро и проектных организаций. Думаю, что в этом нет необходимости, так как члены ЦК и другие участники Пленума ЦК могут из своей практики рассказать о таких примерах.

Сколько научных работников, сотрудников конструкторских бюро занято конструированием однородных сельскохозяйственных машин, сколько людей параллельно занимается разработкой проектов станочного оборудования для различных отраслей производства! Десятки и сотни параллельно работающих конструкторских учреждений стремятся начинать все чуть ли не с самого начала. Если бы эти силы разумно объединить, чтобы каждое конструкторское бюро, каждый исследовательский институт имел бы четкое направление в своей работе по обслуживанию потребностей определенной отрасли народного хозяйства, то мы быстрее решали бы задачи вооружения нашего народного хозяйства современным оборудованием. Мы имели бы большой выигрыш в экономии средств и во времени, скорее внедряли бы новейшие достижения науки и техники в производство.

Экономика капитализма, как известно, развивается поиному, чем у нас. Но даже раздираемая конкурентной борьбой промышленность капиталистических стран широко использует специализацию и централизацию конструкторских и научно-исследовательских организаций.

В условиях капитализма внедрение новой техники в производство подталкивается конкуренцией. Чтобы не обанкротиться, капиталистические фирмы систематически обновляют станочное оборудование на предприятиях. Некоторые фирмы, например, не допускают, чтобы станочный парк их предприятий работал более десяти лет, так как это оборудование изнашивается, морально устаревает. А капиталисты знают, что на устаревшем оборудовании нельзя выдержать конкурентной борьбы с теми фирмами, которые пользуются более совершенным оборудованием.

Если так поступают капиталисты, то наша плановая социалистическая система может более успешно использовать свои преимущества для ускорения технического прогресса производства, для увеличения выпуска продукции и улучшения ее качества.

Инженеры, конструкторы, техники, рабочие каждого предприятия хотят, чтобы их энергия и творческие поиски были направлены к лучшему, принесли успех общему делу. Однако усилия многих людей и коллективов дробятся, сталкиваются, а это резко уменьшает их общенародный эффект. Разве это допустимо, товарищи, в условиях социалистического производства? Разве это не доказательство нашего неумения до конца использовать все преимущества социалистической системы, в том числе и в сфере научно-технического прогресса?!

Разумеется, что вопросы творческого соревнования конструкторов в создании лучших образцов машин при централизации руководства конструкторским делом вовсе не снимаются. Наоборот, должны быть созданы широкие возможности для проявления творческих замыслов и инициативы.

Только крупными недостатками управления научно-техническими делами в народном хозяйстве можно объяснить факты медлительности во внедрении достижений науки и техники.

Централизация конструкторских сил приносит капиталистам огромные прибыли. Например, в автомобильной промышленности Соединенных Штатов Америки конструкторские силы и 90 процентов всего производства сконцентрированы в трех ведущих концернах — «Дженерал Моторс», Форд, Крайслер. И это дает большой экономический эффект.

Почему же мы не используем то рациональное, экономически выгодное, что есть у капиталистов? Ведь в условиях планового хозяйства все это осуществлять куда проще и легче, чем в условиях капиталистической конкуренции. Было время — я имею в виду период культа личности, — когда усиленно пропагандировалась мысль, что все наше — безоговорочно идеально, а все зарубежное — столь же безоговорочно плохо. Но ведь времена культа прошли. Нам следует помнить указание В. И. Ленина — уметь, если нужно, учиться у *капиталистов, перенимать то умное и выгодное, что у них есть.*

Бывает и так, что хорошие образцы машин, попадая в некоторые наши конструкторские бюро, так переделываются, что становятся плохими. Приведу такой пример.

В Японии была куплена и установлена на Глуховском хлопчатобумажном комбинате партия прядильных машин с приборами высокой вытяжки — до 700 раз, то есть в 15—18 раз большей, чем на серийных отечественных машинах. Основной узел японской машины — вытяжной прибор, над конструкцией которого японцы работали десятки лет. В результате применения японских машин на Глуховском комбинате сократился технологический процесс. Наши конструкторские бюро создают образцы прядильных машин с приборами своей конструкции, которые имеют вытяжку не выше 140—200 раз и вырабатывают пряжу худшего качества. Но и эти опытные машины все еще находятся в стадии доводки и испытания, промышленность продолжает выпускать прядильные машины с вытяжкой до 40 раз. Как видите, эти машины по производительности значительно уступают японским машинам.

Недавно на нефтяных промыслах в Туркмении мне показали новый буровой агрегат — электробур. Эта замечательная машина имеет большие преимущества перед существующими турбинным и роторным способами бурения, позволяет значительно быстрее и дешевле бурить глубокие нефтяные и газовые скважины. Туркменским нефтяникам электробур очень понравился, они дают ему высокую оценку.

Я заинтересовался тем, как внедряется электробур в других нефтяных районах страны, и мне сообщили, что он слабо внедряется в производство, хотя с момента его создания прошло более двух десятилетий. Почему такое важное для народного хозяйства оборудование до сих пор не получило широкого распространения? Буровые мастера указывают на некоторые конструктивные недоработки электробура, в результате чего он еще не всегда надежен для работы в сложных геологических условиях.

Отработкой конструкции электробура несколько лет занимается семь научно-исследовательских институтов и тринадцать конструкторских бюро. Однако никто практически за дело не отвечает, один валит на другого, а спросить не с кого.

Или возьмем другой пример. Наука и практика давно доказали, что кислородно-конверторный способ производства стали более экономичен, чем мартеновский. Он позволяет в короткие сроки при меньших капитальных и эксплуатационных затратах намного увеличить выплавку стали, при этом сталь по качеству получается не хуже мартеновской. И вот, несмотря на это, производство кислородно-конверторной стали развертывается у нас недопустимо медленно.

В феврале нынешнего года было принято постановление правительства, в котором намечена широкая программа строительства кислородно-конверторных цехов на металлургических предприятиях. Однако к выполнению этого постановления многие совнархозы и предприятия приступают с большой раскачкой. Медленно развертывается строительство конверторных цехов на Нижнетагильском металлургическом комбинате и заводе имени Ильича в Донбассе, плохо организовано проектирование и изготовление оборудования для этих цехов. И в данном случае главная причина — в разобщенности проектного дела в стране.

Несогласованность в работе конструкторских, научно-исследовательских и проектных организаций является одной из главных причин медлительности в осуществлении концентрации и специализации промышленного производства.

Специализация производства дает огромные возможности для роста производительности труда, улучшения качества продукции, позволяет наиболее рационально организовать труд. При специализации производства открывается широкий простор для перевода на поток изготовления деталей машин, внедрения комплексной автоматизации и механизации. Тяга наших руководящих работников к старой организации комплексных производств еще настолько сильна, что, несмотря на все директивы и призывы организовывать специализированные производства, число универсальных предприятий продолжает расти.

Это совершенно неправильная, порочная линия. К чему она ведет, покажу на следующем примере. На изготовлении инструмента и технологической оснастки занято около четырехсот тысяч рабочих и используется более двухсот тысяч металлорежущих станков — почти 10 процентов всего действующего парка. Причем в специализированной инструментальной промышленности занято только 50 тысяч рабочих и 17 тысяч станков. Другими словами, лишь десятая доля огромных сил и средств, которые мы расходуем на производство инструмента и технологической оснастки, поставлена на правильные рельсы. Остальное инструментальное производство — это разрозненное и малоэффективное хозяйство. На этом мы теряем, по подсчетам специалистов, самое меньшее 300 миллионов рублей в год, то есть в два с лишним раза больше, чем стоимость основных фондов всех специализированных инструментальных заводов.

Примеры высокой эффективности специализированного производства можно привести из любой отрасли хозяйства. В Италии одна фирма обеспечивает всю страну стандартной канцелярской мебелью и всякой канцелярской утварью. Если кому-либо нужно приобрести ее, он связывается с этой фирмой и она поставляет заказчику все необходимое.

А что происходит у нас? Что ни мебельная фабрика, то свой проект, своя мебель. Вот уж действительно раздолье для бюрократов — каждый может иметь свой стиль в кабинете! Мебель изготовляют почти четыре тысячи в большинстве своем мелких предприятий и цехов полукустарного типа. Предприятия эти не специализированы, на некоторых из них изготовляется свыше 20 видов мебели. Такая неорганизованность приводит к тому, что выпускается много неудобной, дорогой, некрасивой и непрочной мебели. Только совнархозами Российской Федерации производится 156 типов стульев, 116 типов обеденных столов, 222 типа платяных шкафов и даже кроватей выпускается 217 типов! **(Оживление в зале).**

Как видите, каждый городит то, что ему взбредет в голову. Каждая фабрика проектирует новое, и зачастую не потому, что старое плохое, а потому, что конструктор хочет увековечить себя хоть паршивым, но «своим» стулом или шкафом!

А что делается в машиностроении в области специализации? В нынешнем году машиностроительные предприятия выпускают свыше 125 тысяч наименований машин, приборов и изделий для различных отраслей народного хозяйства. Государственным комитетом по автоматизации и машиностроению была проведена работа по выявлению характера выпускаемых машин, в результате установлено, что в стране изготовляется огромное количество машин, приборов и оборудования, сходных по техническим характеристикам и предназначенных для выполнения одинаковых технологических процессов, но различных по конструкции и размерам.

Создание социалистического государства должно привести к ликвидации тех барьеров в общественном производстве, которые породил капитализм. И мы действительно уничтожили их, ликвидировав частную собственность на средства производства. Уничтожив в октябре 1917 года классовые и социальные барьеры, позднее в ходе хозяйственного строительства, вольно или невольно, нагородили в ряде случаев такие ведомственные и местнические барьеры, которые ограничивают возможности нашего развития. Дальше с этим мириться нельзя!

Обеспечить проведение единой технической политики

Что же надо предпринять для того, чтобы дать широкую дорогу техническому прогрессу в стране?

Прежде всего, необходимо перестроить руководство научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями и, как я уже говорил, ликвидировать разобщенность в их деятельности. Если мы этого не сделаем, то не сможем выполнить поставленных XXII съездом партии задач по ускорению технического прогресса, по широкой специализации производства.

Президиум ЦК неоднократно обсуждал эти вопросы и пришел к единодушному мнению, что руководство научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями должно быть централизовано в соответствующих отраслевых комитетах, то есть построено по вертикали. Только таким образом может быть обеспечено проведение единой, наиболее разумной технической политики. **(Аплодисменты).** О том, что это совершенно оправданная в настоящее время мера, свидетельствует большой опыт, накопленный в организации технического руководства в отраслях оборонной промышленности. Благодаря такой централизации и концентрации научных и конструкторских сил в соответствующих комитетах по оборонной промышленности мы располагаем сейчас самыми совершенными средствами военной техники.

Очевидно, и в других отраслях промышленности нужно руководствоваться такими же принципами. Следует передать в непосредственное подчинение отраслевых комитетов ведущие конструкторские бюро заводов, научно-исследовательские и проектные организации с опытными базами. Разумеется, подчинение этих организаций комитетам не означает, что их нужно переводить в Москву. Они должны остаться там, где находятся, где для них создана необходимая опытно-промышленная база.

Надо улучшить работу государственных комитетов, повысить их роль в осуществлении единой технической политики в отрасли. Они должны нести перед партией и правительством полную ответственность за своевременное внедрение новой техники и технологии в производство, за технический уровень в соответствующей отрасли. Не подумать ли о создании в Госплане технико-экономического совета, в состав которого входили бы председатели отраслевых комитетов, директора крупных научно-исследовательских институтов, ученые-экономисты, новаторы производства? Совет мог бы рассматривать важнейшие вопросы, связанные с подготовкой народнохозяйственных планов, а также дальнейшего совершенствования планирования, и проекты плана развития и внедрения новой техники.

Нынешние комитеты фактически бесправны, слабо влияют на технический прогресс. Отраслевые комитеты, руководящие разработкой новой техники и поэтому лучше других органов знающие перспективу совершенствования производства в данной отрасли, не имеют решающего голоса в формировании планов по новой технике. И получается так, что, имея в портфеле немало разработанных новых станков, оборудования, приборов и технологических процессов, комитеты выступают перед госпланами союзных республик и Госпланом СССР в роли просителей.

Приходит, например, в Госплан Союза председатель Комитета по автоматизации и машиностроению и просит предусмотреть внедрение в производство таких-то новых станков. А ему отвечают, что разместить производство новых станков нельзя, так как заводы уже загружены, причем часто загружены выпуском аналогичных, но менее совершенных видов оборудования. И чертежи новых станков отправляют на полку.

При подобном подходе к планированию новой техники, когда ее создатели лишены права определять, что и где целесообразно в первую очередь внедрять, не удивительно, что планы по новой технике не отражают четкой линии технического развития как отдельных промышленных предприятий, так и отраслей производства в целом.

Вот, например, с каким фактом мне пришлось столкнуться при посещении Клинского комбината искусственного волокна. Нам показали новую машину для непрерывного производства вискозного шелка. Машина разработана научно-исследовательскими институтами искусственного волокна и текстильного и легкого машиностроения и изготовлена в 1960 году Киевскими экспериментальными мастерскими. Она выполняет сразу пять технологических операций. Кроме того, упраздняется ручная передача пряжи от машины. Рабочие и *инженерно-технические работники комбината положительно* оценивают новую машину.

Смотрите, какой эффект можно получить от внедрения этой машины только на Клинском комбинате. Если имеющиеся 280 устаревших машин заменить новыми, то на той же производственной площади выпуск вискозного шелка, по расчетам специалистов, увеличится примерно на 1.200 тонн в год, или на 22 процента. Из такого количества шелка можно выработать около десяти миллионов метров ткани. Одновременно за счет повышения производительности труда будет высвобождено более 800 рабочих от выполнения вредной и малоквалифицированной работы. Экономия от снижения себестоимости составит полтора миллиона рублей в год.

Однако все эти преимущества пока остаются на бумаге. Как мне сообщили, промышленность получит такие машины только в 1965 году. А в настоящее время проектируются и строятся заводы искусственного волокна с применением устаревшей техники.

Законодателями новой техники должны быть отраслевые комитеты. Нам следует завершить работу по образованию комитетов во всех решающих отраслях народного хозяйства.

По-видимому, будет правильным предоставить комитетам право в рамках перспективных и текущих государственных планов развития народного хозяйства устанавливать номенклатуру промышленной продукции, снимать с производства устаревшие виды продукции и заменять ее новой, более прогрессивной, определять специализацию предприятий отрасли, развитие опытно-промышленных баз, научных и проектно-конструкторских организаций. Надо установить такой порядок, чтобы разработанные отраслевыми комитетами совместно с плановыми и местными органами предложения и рекомендации обязательно учитывались и включались в народнохозяйственные планы. На комитеты нужно возложить также распределение финансовых и материальных ресурсов, выделяемых для выполнения планов по новой технике.

Само собой разумеется, что заводы и совнархозы не должны остаться в стороне от составления планов по новой технике, наоборот, они обязаны принимать в этой работе самое активное участие. Однако решающее слово при разработке планов новой техники должно принадлежать государственным комитетам.

Необходимо также, чтобы планы производства и капитального строительства представлялись в правительство после согласования их с отраслевыми комитетами. Следует установить порядок, при котором пересмотр хозяйственными органами проектов и смет на строительство промышленных объектов осуществлялся бы с участием комитетов.

Хочется высказать несколько замечаний о работе академий наук. Правильно ли, когда и при союзной и республиканских академиях создаются, разрастаются всевозможные научно-исследовательские учреждения? В дореволюционной России, когда Академия наук была единственным центром научной мысли, то естественно, что только вокруг нее концентрировались все научные учреждения. Теперь совершенно иное положение — наука призвана повседневно обслуживать непосредственно производство. Поэтому научно-исследовательские институты надо развивать не при академиях наук, а в непосредственной связи с производством, чтобы приблизить науку к производству. Это — главное. И там же, в научно-исследовательских институтах, надо заниматься крупными научными теоретическими проблемами, имеющими большое значение для развития науки.

Возникает вопрос и о необходимости осуществления координации работы республиканских академий наук. Может быть, следует подумать о создании межреспубликанских Советов по координации работы академий наук союзных республик. Но так или иначе организация научной работы вообще, и в союзных республиках в частности, должна быть улучшена.

Наука не может развиваться, не опираясь на производство. Производство не может развиваться, не опираясь на науку. Поэтому эти две силы взаимосвязаны, одна другую дополняет и одна другую оплодотворяет. Только при таком положении действительно могут двигаться вперед и наука и производство на основе науки. **(Бурные аплодисменты).**

Вы понимаете, конечно, почему я так подробно остановился на некоторых вопросах технического прогресса в промышленности. Технический прогресс — это та ключевая позиция, при помощи которой мы сможем успешно решить задачи создания материально-технической базы коммунизма и достигнуть высшей производительности труда.

Рассмотренные вопросы далеко не исчерпывают проблем, стоящих перед партией в области технического прогресса. Нам всем нужно хорошо подумать и создать стройную систему, которая обеспечила бы более быстрое внедрение в народное хозяйство новейших достижений науки и техники.

(Продолжение на 4-й стр.)

ДОКЛАД ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й, 2-й и 3-й стр.)

Улучшить дело проектирования в промышленности и строительстве

Товарищи! В нашей стране осуществляется невиданное по размаху капитальное строительство. Пожалуй, нет ни одного города и района, где бы не велось промышленное и жилищное строительство. По объему капитальных вложений в промышленность, сельское хозяйство, железнодорожный транспорт Советский Союз далеко опередил США и другие капиталистические страны.

Но должен сказать, что в капитальном строительстве имеется много крупных недостатков. Некоторые совнархозы, госпланы союзных республик, а часто и местные партийные органы, не сообразуясь с общегосударственными интересами и возможностями, под всяким предлогом добиваются строительства новых предприятий, заказывают для них дорогостоящее отечественное, а иногда и импортное оборудование. В результате с каждым годом увеличивается незавершенное строительство.

В планы часто включается сооружение объектов без проектов и учета возможности обеспечения их материалами, рабочей силой и оборудованием. Бывает так, что предприятия, для которых имеется оборудование, строятся медленно или совершенно не строятся, а многие готовые производственные здания не используются из-за отсутствия оборудования.

Крупные недостатки в капитальном строительстве объясняются также и тем, что местные партийные организации слабо, поверхностно занимаются этим важным делом, имеющим решающее значение для развития народного хозяйства. Посмотрите практику утверждения титульных списков новостроек, и вы увидите, что партийные комитеты фактически не участвуют в выборе наиболее целесообразного места строительства, в отборе наилучшего проекта, в определении сроков строительства. Бесконтрольность приводит к таким ненормальным явлениям, как концентрация промышленности в областных центрах без учета сырьевых и трудовых ресурсов, что вызывает дополнительные трудности в организации жилищного строительства, снабжения населения и культурно-бытового обслуживания.

Надо хорошо понять, товарищи, что мы не сможем с успехом выполнить огромный план капитального строительства, если партия, ее органы на местах не возьмут это дело в свои руки. Необходимо, чтобы производственные партийные комитеты, бюро по промышленности квалифицированно рассматривали титульные списки новостроек, чтобы этому предшествовало глубокое технико-экономическое изучение нового объекта строительства и делались экономически грамотные и ответственные заключения. Следует повысить ответственность плановых органов за правильное использование капитальных вложений. Они обязаны до конца выдерживать линию на максимальную концентрацию капитальных вложений и обеспечение своевременного ввода в действие решающих для народного хозяйства предприятий.

Вместе с тем, видимо, назрела необходимость решить и организационные вопросы в области промышленного строительства.

В настоящее время в ведении Госстроя СССР находится всего 18 специализированных проектных институтов строительного профиля и на их долю приходится лишь 15 процентов общего объема работ по строительному проектированию, а весь остальной объем выполняется отраслевыми технологическими проектными институтами и мелкими проектными организациями. Госстрой по существу не занимает в этом отношении ведущего положения. Недопустимо медленное внедрение в практику типовых проектов, низкое их качество, наличие огромного количества типоразмеров конструкций и изделий — все это говорит, что Госстрой слабо выполняет свою роль в руководстве проектным делом в стране. Госстрой и Академия строительства и архитектуры неудовлетворительно работают над сокращением количества типоразмеров изделий, в частности из сборного железобетона. Несмотря на то, что этот вопрос уже неоднократно поднимался, количество типоразмеров изделий исчисляется тысячами.

В интересах более успешного осуществления огромной строительной программы и освоения капитальных вложений следует в корне пересмотреть функции Госстроя. Госстрой через свои республиканские органы должен определять и политику капитальных вложений, рассматривать и утверждать титульные списки на новое капитальное строительство. Он обязан нести ответственность за обеспечение новостроек проектами и сметами, следить и отвечать за то, чтобы объемы капитального строительства были строго увязаны с мощностями строительных организаций, возможностями по обеспечению строек строительными материалами, оборудованием.

Надо установить такой порядок, чтобы финансирование новых объектов, внесенных в титульные списки, производилось только по разрешению на это Госстроя СССР или его республиканских органов. При таком положении, как вы сами понимаете, будет исключена возможность рвачества, местничества в капитальном строительстве, протаскивания в титульные списки объектов, не обеспеченных проектами, денежными и материально-техническими ресурсами.

Госстрою следовало бы подчинить все исследовательские строительные институты и организации, занятые проектированием промышленных объектов — фабрик и заводов. Госстрой должен быть союзно-республиканским органом, иметь свои управления в республиках и непосредственно сам, а также через республиканские госстрои осуществлять единую, централизованную техническую политику в строительстве промышленных предприятий.

Только при такой централизации проектно-конструкторского дела в строительстве можно создать своего рода библиотеки всевозможных проектов промышленных предприятий. Если потребуется построить завод или какой-либо другой объект, то можно взять из библиотеки типовой проект за таким-то номером и сказать: «Вот, получайте проект, привяжите его к местности и начинайте строить».

А как поступаем мы? Сплошь и рядом, когда решаются вопросы строительства предприятий, одновременно даются задания многим проектным организациям сделать новые проекты вместо того, чтобы подобрать из имеющихся.

Приведу один характерный пример. На пяти заводах черной металлургии было принято решение построить в этом семилетии по одному цеху холодного проката. Что было бы проще всего сделать? Взять типовой проект здания такого цеха или, если его нет, поручить проектной организации разработать такой проект и привязать его для всех пяти заводов. Сделано было иначе. Четырем специальным проектным институтам черной металлургии поручили проектировать отдельно для каждого завода свой цех холодной прокатки.

Сторонники такого неправильного подхода к проектированию обычно говорят, что обилие типовых проектов вызывается большим разнообразием строительства, необходимостью удовлетворения различных требований и частыми изменениями технологии производства. Но разве с этим можно согласиться? Я не за то, чтобы проект был универсальным и вечным. В типовые проекты должны вноситься соответствующие изменения с учетом новейших достижений строительной науки и техники. Но нельзя беспрерывно менять проекты, должна быть обеспечена их разумная стабильность.

Нужно разделить все производственные здания и сооружения на типы, классы, группы с учетом общности технологии производства и на этой основе запроектировать определенное количество типов зданий.

Ведь очень многие заводские здания и сооружения даже разного назначения могут быть типовыми, одинаковыми. Например, корпуса машиностроительных, приборостроительных и текстильных предприятий ничем практически не отличаются и могут строиться по одним и тем же проектам.

В основу типовых зданий должна быть положена типовая секция с унифицированными пролетами из стандартных конструкций и элементов. Наличие типовых секций позволит осуществлять максимальную сборность цехов, избежать сооружения множества отдельно стоящих зданий, возводить единые крупные блоки из ограниченного количества конструкций и деталей заводского изготовления. Если потребуется построить небольшой цех, можно взять, скажем, четыре-пять секций, для крупного цеха — десять секций, для еще большего — двадцать, но во всех случаях основой будет типовая секция. Такая постановка дела даст большие экономические выгоды как в самом проектировании, так и в строительстве.

Чтобы завершить упорядочение дел в капитальном строительстве, надо отказаться от строительства так называемым хозяйственным способом и перейти к строительству на подрядных началах. Это означает, что все вопросы капитального строительства следует выделить из ведения совнархозов, создать самостоятельные строительные организации или объединения в республиках и экономических районах. Такое четкое разграничение функций позволит совнархозам более глубоко заняться вопросами производства, а что касается строительства, то здесь они будут выступать только в роли заказчиков. **(Аплодисменты).**

Строительство — дело специфическое, и выделение его в самостоятельную отрасль принесет большую пользу нашему общему делу, повысит ответственность как производственников, так и строителей.

Следует отметить, что в жилищном строительстве типовое проектирование больше распространено, чем в промышленном. Если бы мы этого не добились, то нам не хватило бы ни времени, ни проектировщиков, а главное, нельзя было бы перевести жилищное строительство на индустриальные рельсы.

Однако нельзя не видеть серьезных недостатков в проектировании и строительстве жилых и особенно культурно-бытовых зданий. Все, что мы строим, должно быть добротным, удобным, красивым и в то же время экономичным. К сожалению, нередко проектируются и строятся здания малоудобные, непривлекательные по внешнему виду, неэкономичные.

Обеспечить хорошие удобства для жизни и быта советских людей, строго соблюдая требования экономии государственных средств, — важнейшая задача архитекторов, конструкторов и всех строителей.

Работы лучших архитекторов-новаторов показывают, что простыми средствами можно добиться большой выразительности и красоты. Более просто решать задачу помогают современные индустриальные конструкции и материалы. Архитектурно-художественные формы должны быть разумными, новаторскими и экономически целесообразными, но совсем не такими, как было сделано в Свердловске: там построили на видном месте здание с огромными колоннами, похожими на слоновые ноги, и на них водрузили вывеску «Баня». **(Оживление в зале).**

Перед советскими архитекторами сейчас поставлено много новых проблем, особенно в связи с развитием крупнопанельного домостроения. Сама технология заводского домостроения требует простоты форм и минимальной их разнотипности. Но и в таких условиях не снимается вопрос разнообразия в архитектуре. В пределах возможного и разумного должны проявляться индивидуальные архитектурно-художественные оттенки.

Большое значение в градостроительстве имеет комплексная застройка жилых районов. Сооружение школ, детских садов, яслей, магазинов и других учреждений культурно-бытового назначения должно вестись одновременно со строительством жилых домов. Возведение этих зданий у нас, как правило, отстает от жилищного строительства.

Чтобы улучшить проектирование, специализировать его, поднять на новый технический уровень и на этой основе повысить качество и удешевить стоимость строительства, нужно ликвидировать разобщенность в руководстве проектными организациями, повысить технический уровень проектов, сосредоточить ведущие технологические проектные организации в отраслевых комитетах, а проектирование общестроительных комплексов — в специализированных институтах строительного профиля, с подчинением их Госстрою СССР и госстроям союзных республик.

Совершенствовать управление промышленностью и строительством

Товарищи! В свете новых требований улучшения руководства промышленностью и строительством необходимо обобщить более чем пятилетний опыт работы совнархозов. Как вы знаете, есть крупные совнархозы, но есть и мелкие совнархозы, не имеющие ни развитой промышленности, ни перспективной сырьевой базы.

В настоящее время в РСФСР, например, имеется 67 совнархозов. Значительная часть из них являются сравнительно небольшими. С тем, чтобы сосредоточить хозяйственное руководство промышленностью и строительством в крупных экономических районах, республиканские организации признали целесообразным укрупнить ныне действующие совнархозы и образовать 22—24 совета народного хозяйства укрупненных экономических районов.

Известно, что крупные экономические районы располагают более развитой и разносторонней промышленностью, сырьевой базой, разветвленной сетью производственной кооперации. Они могут полнее использовать технику, внутренние резервы для увеличения промышленного производства. Как правило, крупные совнархозы лучше справляются с выполнением государственных планов, в них меньше отстающих предприятий и строек. Так, в Московском, Ленинградском, Воронежском и некоторых других крупных экономических районах не выполняют планы производства от 2 до 8 процентов предприятий, а в Вологодском, Костромском, Мордовском таких предприятий насчитывается от 25 до 65 и более процентов.

Опыт показывает, что включение, например, промышленности Новгородской и Псковской областей в Ленинградский экономический район положительно сказалось на развитии их экономики. По сравнению с 1957 годом выпуск валовой продукции в Новгородской и Псковской областях увеличился почти в два раза. За эти годы здесь по существу заново создана радиотехническая и электротехническая промышленность, значительно выросли как по объемам производства, так и по квалификации машиностроение, деревообработка и другие отрасли промышленности. Создание новых предприятий и налаживание их работы, особенно в начальной стадии, проводятся при большой помощи передовых предприятий Ленинграда.

Далее, при существующем экономическом районировании создалось такое положение, когда некоторые исторически сложившиеся экономические зоны, располагающие общими сырьевыми ресурсами и базирующейся на них промышленностью, оказались в ведении различных совнархозов. Особенно наглядно это видно на примере Курской и Белгородской областей. Единое рудное месторождение — Курская магнитная аномалия — совершенно противоестественно разделено между Курским и Белгородским совнархозами. Это приводит к распылению средств, материально-технических ресурсов и инженерных кадров, отрицательно сказывается на успешной эксплуатации уникального месторождения железных руд.

Приведенные факты подтверждают правильность предложений об укрупнении экономических районов РСФСР.

В Украинской ССР сейчас имеется 14 совнархозов. ЦК Компартии Украины предлагает укрупнить их и образовать семь новых советов народного хозяйства крупных экономических районов.

Должен сказать, что вопрос о создании укрупненных советов народного хозяйства не новый. Еще в 1957 году, когда мы обсуждали пути перестройки управления промышленностью и строительством, вносились предложения об организации совнархозов на базе крупных экономических районов, таких, например, как Урал, Западная Сибирь, Центральный промышленный район и т. д. Но тогда было решено вернуться к этим предложениям позднее, когда будет накоплен достаточный опыт. Теперь такой опыт у нас есть.

Перестройка работы партийных и советских органов, принципы которой мы должны обсудить на настоящем Пленуме Центрального Комитета партии, создает благоприятные условия для организации и успешной работы укрупненных совнархозов. Нужно иметь в виду и то, что за годы, прошедшие после образования экономических административных районов, выросли, стали более квалифицированными хозяйственные и технические кадры на местах.

Успешному экономическому развитию, правильному использованию ресурсов препятствует также разобщенность экономики соседних союзных республик. В этом мне пришлось наглядно убедиться, в частности, во время недавней поездки в Среднюю Азию.

Что представляет из себя промышленность каждой из среднеазиатских республик? Здесь сравнительно в небольших объемах имеются одни и те же отрасли производства — нефтяная, химическая, горнорудная, цветная металлургия, машиностроение и металлообработка, хлопкоперерабатывающая, пищевая и легкая промышленность. Причем объем промышленной продукции предприятий совнархоза каждой республики относительно невелик. Валовая продукция промышленности совнархозов в нынешнем году составит примерно: в Туркмении — 350 миллионов рублей, в Киргизии — 500 миллионов, в Таджикистане — 500 миллионов и в Узбекистане — 2,2 миллиарда, а всего несколько более 3,5 миллиарда рублей. Такое положение ведет к искусственной замкнутости хозяйства этих республик, мешает расширению специализации и кооперирования, наиболее эффективному размещению производительных сил и использованию природных богатств. Партийный и хозяйственный актив республик Средней Азии пришел к правильному, на мой взгляд, выводу — вместо четырех совнархозов этих республик создать единый межреспубликанский совнархоз.

Нет основания сомневаться в правильности объединения руководства хозяйством в одном органе. Это даст возможность быстрее вовлечь в хозяйственный оборот огромные ресурсы всего среднеазиатского края и более разумно построить руководство хозяйственным строительством.

Образование крупных экономических районов позволит создать мощные территориальные строительные организации, обладающие достаточными материальными ресурсами и кадрами и способные успешно справиться с задачей улучшения капитального строительства.

Как я уже говорил, строительные организации целесообразно выделить из совнархозов и сосредоточить их в тех же районах в самостоятельных подрядных строительных объединениях. За совнархозами следует сохранить только обязанности заказчика по строительству. Это повысит организационный уровень руководства строительством, укрепит подрядный способ работ, сделает более четкими взаимоотношения между строителями и заказчиками и усилит ответственность каждого из них, а также позволит совнархозам уделить главное внимание улучшению организации работы промышленности.

Создание укрупненных совнархозов будет способствовать преодолению местнических тенденций, попыток строить замкнутое хозяйство, получать побольше материальных ресурсов и средств на капитальное строительство даже тогда, когда это не вызывается необходимостью, в ущерб государственным интересам.

Крупные совнархозы надо наделить широкими правами, не опекать их по мелочам, не сдерживать инициативу, а, наоборот, всячески содействовать ее развитию.

Намечаемые меры по совершенствованию управления промышленностью и строительством направлены к тому, чтобы поднять уровень руководства предприятиями и стройками, сделать его более квалифицированным.

В настоящее время в ведении совнархозов насчитывается более двадцати тысяч предприятий, состоящих на самостоятельном балансе. Примерно треть из них — предприятия, имеющие каждое не более ста рабочих. Удельный вес таких предприятий в общем выпуске продукции совнархозов составляет лишь пять процентов. Тем не менее эти мелкие предприятия по своей организационной структуре копируют крупные заводы и фабрики с многотысячными коллективами.

Как дальше быть с мелкими и средними предприятиями? С мест поступает много предложений, заслуживающих внимания, в частности, о создании различных промышленных объединений — фирм и комбинатов.

Видимо, создание производственных объединений различного типа — дело перспективное, экономически целесообразное. Однако проведение его в жизнь требует тщательной подготовки и осмотрительности. Надо предостеречь против механического, непродуманного объединения, которое вместо пользы может принести вред.

В связи с укрупнением предприятий и образованием различных производственных объединений возникает необходимость пересмотреть существующие ныне правовые положения предприятий, которые, как известно, в значительной мере устарели и не отвечают современному этапу развития экономики. Многие директора заводов и фабрик ставят вопрос о необходимости принять закон о социалистическом предприятии. Надо, очевидно, изучить эти предложения.

Настало время решить вопрос и о предприятиях местной промышленности. В настоящее время они производят продукции примерно на 20 миллиардов рублей, или 11 процентов общего объема валовой продукции промышленности СССР. Они выпускают в основном те же изделия и товары, что и предприятия совнархозов, производят их из государственного сырья и реализуют в плановом порядке. Разница состоит в том, что на предприятиях местной промышленности производительность труда на 15—20 процентов ниже, чем на аналогичных предприятиях совнархозов, хуже качество продукции, организация производства страдает серьезными недостатками. Вот эту разницу и надо ликвидировать!

Недавно Совет Министров СССР принял постановление о передаче совнархозам предприятий местной промышленности, занятых пошивом одежды, обуви, выработкой кожи, производством мебели. Видимо, эту работу следует довести до конца. Главной задачей местных Советов депутатов трудящихся, в ведении которых сейчас находится местная промышленность, должна быть забота об улучшении службы быта населения, а организацией производства товаров для населения должны заниматься совнархозы, учитывая местные нужды. **(Аплодисменты).**

Планирование — незыблемый закон развития социалистической экономики

Товарищи! В социалистическом государстве экономика развивается строго по плану. Мы постоянно совершенствуем организацию и практику планирования.

Партия всегда придавала большое значение вопросам планирования. Еще в первые годы Советской власти, когда закладывались основы народного хозяйства страны, В. И. Ленин указывал, что планирующим органам отводится важная роль в разработке экономической политики, в организации планового ведения хозяйства. Госплан, по характеристике В. И. Ленина, должен представлять собою «совокупность сведущих людей, экспертов, представителей науки и техники» и обладать «наибольшими данными для правильного суждения о делах».

Расширение масштабов народного хозяйства, быстрый прогресс науки и техники требуют еще большего повышения роли и научного уровня планирования. Наша страна располагает многочисленными кадрами ученых, высококвалифицированными специалистами во всех отраслях народного хозяйства, мы можем решительно поднять науку и практику планирования, строить всю работу по руководству производством на основе экономических законов социализма. Главное в планировании теперь — это наиболее рациональное и эффективное использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов, природных богатств, развитие и внедрение новой техники, устранение излишних издержек и потерь в производстве. Достижение в интересах общества наибольших производственных результатов при наименьших затратах — закон нашего хозяйственного строительства, руководства социалистическим хозяйством и планирования.

В связи с перестройкой управления промышленностью и строительством, а затем и руководства сельским хозяйством была перестроена работа Госплана СССР и других плановых органов. Но эта перестройка во многом не была доведена до конца.

В практике плановых органов еще не преодолены последствия периода культа личности, когда планы нередко составлялись без достаточного экономического обоснования, не всегда обеспечивались материальными возможностями и ресурсами.

Один из серьезных недостатков наших хозяйственных планов состоит в том, что они не всегда основываются на тщательных экономических расчетах и исследованиях: темпы развития отдельных отраслей и экономических районов определяются по сложившимся пропорциям, а порою и вовсе на глазок. Такой подход приводит к просчетам в планировании. Как шло у нас развитие химической промышленности в прошлом? Эта решающая отрасль, которая имеет огромное будущее, своевременно не была по достоинству оценена.

Весь мировой опыт, в том числе и наш опыт за последние годы, говорит о том, что новейшие достижения химической науки, особенно в производстве синтетических материалов, неизмеримо повышают роль химической индустрии в борьбе за технический прогресс и развитие экономики страны. Химические материалы все шире пробивают себе дорогу как заменители материалов, которые раньше считались незаменимыми.

С точки зрения экономики, решающим является тот факт, что синтетические материалы, превосходя по многим свойствам черные и цветные металлы, древесину, требуют меньших капитальных затрат на организацию их производства и обходятся народному хозяйству значительно дешевле.

По моей просьбе Госплан и Комитет по химии представили справку с расчетами экономической эффективности применения в народном хозяйстве пластических масс как заменителей свинца, меди, цинка, черных металлов, тканей и лесных материалов. Вот что следует из этой справки:

В кабельной промышленности в 1962 году можно было бы заменить 67 тысяч тонн свинца полиэтиленом. Капитальные вложения на организацию производства одной тонны свинца составляют 1.630 рублей, а тонны полиэтилена — 1.000 рублей. Каждая тонна полиэтилена заменяет три тонны свинца. Если на создание мощностей в 67 тысяч тонн свинца необходимы капитальные вложения в размере 108 миллионов рублей, то на создание мощностей по полиэтилену, заменяющему это количество свинца, требуется только 23 миллиона рублей, или почти в пять раз меньше. Кроме большой экономии в капитальных вложениях, народное хозяйство получило бы также значительную экономию на снижении стоимости кабельной продукции, так как стоимость изоляции кабеля при применении полиэтилена снижается наполовину.

В жилищном и промышленном строительстве вместо стальных газовых и водопроводных труб могут быть применены трубы также из полиэтилена. Капитальные вложения для создания производственной мощности на одну тысячу метров стальных труб равны примерно 1.300 рублей, а полиэтиленовых — примерно 600 рублей, то есть в 2,2 раза меньше.

Расчеты показывают, что при организации производства ста миллионов метров труб из полиэтилена вместо стальных труб экономия на капитальных вложениях составит 72 миллиона рублей; при этом себестоимость труб из полиэтилена на 30 процентов будет ниже, чем металлических. Полы из полимерных материалов дешевле деревянных на 30—40 процентов.

Замена цветных и черных металлов в машиностроении дает также огромную экономию как в эксплуатационных затратах, так и в капитальных вложениях.

Например, в производстве высоковольтных трансформаторов одна тонна эпоксидной смолы позволяет высвободить до двух тонн меди и около 9 тонн горячекатаного проката. Одна тонна полиамидной смолы в производстве санитарно-технических изделий заменяет около пяти тонн бронзы.

Применение пластических масс в машиностроении, различных отраслях промышленности и строительстве снижает вес изделий, габариты, эксплуатационные расходы и повышает производительность труда.

Мы взяли правильное направление на развитие химической промышленности, увеличение производства пластических масс, синтетических волокон и смол, минеральных удобрений, гербицидов и других химических средств для борьбы с вредителями и болезнями сельскохозяйственных растений.

В докладе о Программе партии на XXII съезде было сказано, что производство синтетических смол и пластических масс к 1970 году возрастет до 5,3 миллиона тонн. Хотя после съезда прошло еще очень мало времени, но уже сейчас ясно, что эта цифра была занижена, если учесть, с какой быстротой развивается химическая наука и область применения синтетических материалов. Даже трудно перечислить области, где все шире и шире будет использоваться продукция химической промышленности. Она, в частности, может во многих отраслях вытеснить древесину и почти полностью утилизировать отходы лесной и деревообрабатывающей промышленности. Нам надо сохранять леса, потому что лес — это народное богатство, и это богатство следует разумно расходовать.

Советский Союз обладает неограниченными сырьевыми возможностями для производства новых химических веществ.

Если бы плановые и хозяйственные органы глубже занимались экономикой, то они должны были бы определить, когда и в каких количествах черные и цветные металлы и другие материалы следует заменить синтетическими материалами, и всемерно развивать их производство. К сожалению, хозяйственные и планирующие органы недостаточно учитывают достижения науки и техники, не используют эти достижения для ускоренного развития тех производств и отраслей, которые являются экономически наиболее выгодными и перспективными.

Сколько нужно построить заводов по производству полиэтилена? Мы должны определять объем строительства не наобум, а исходя из потребностей народного хозяйства и имеющихся возможностей.

Даже в том случае, когда уже определилась линия развития нового производства, требуется немало усилий, чтобы освободиться от привычных представлений. Было время, когда мощь государства определялась количеством производимого металла. Для своего времени этот критерий был правильным. Но сейчас, когда созданы другие материалы, конкурирующие с металлом, этого критерия уже недостаточно. Именно химия дает материалы более дешевые, более стойкие и более доступные. Эти материалы — полиэтилен, стеклопласты, синтетические смолы и волокна, пластмассы — находят широкое применение и в промышленности, и в строительстве, и в производстве бытовых вещей.

Я уже говорил, что мы перевыполняем план семилетки по стали на 13 миллионов тонн, но недовыполняем план по развитию химической промышленности.

Кто должен за этим следить? Для этого в первую голову создан специально работающий аппарат — Госплан и Госэкономсовет, но они смотрят и не видят. **(Оживление в зале).**

Производство стали — это как бы наезженная дорога с глубокой колеей, тут и слепая лошадь не свернет, потому что колеса поломаются. Вот и некоторые работники надели «стальные шоры», смотрят и делают так, как их в свое время научили. Появился материал, который превосходит сталь и стоит дешевле, а они все кричат: Сталь! Сталь! Если бы мы по выплавке стали только выполнили план, но зато перевыполняли по полиэтилену, то лучше сделали, были бы значительно богаче. Но это трудно сделать, потому что в Госплане есть люди, которые одергивают тех, кто хочет разумно изменить задания по производству стали в пользу синтетических материалов.

У нас, к сожалению, все еще плохо применяются меры, пресекающие расточительность. А расточительность принимает самые различные формы — небережливое отношение к металлу, электроэнергии, излишние затраты труда.

В некоторых городах у нас очень много уличных фонарей с гирляндами ламп. Это идет от барских привычек. Помещики у своего въезда не один фонарь вешали. Если у одного помещика было два фонаря, то другой вешал три. Тут уже освещение не свою службу выполняло, а было своего рода украшением. Вот и в некоторых наших городах стоят светильники для украшения. Ведь нам освещение нужно не для барства, не для растраты электроэнергии. Свет, товарищи, — это труд шахтера, труд нефтяника, труд газовиков. Если бы люди, которые вешают люстры на улицах, понимали, что это значит, они по-другому относились бы к украшательству. Ведь растрачивается народное богатство.

Подчеркиваю, товарищи: давайте будем разумными. Даже когда богатства у нас будут в изобилии, мы и тогда должны разумно ими пользоваться, потому что в этих богатствах — труд людей, энергия общества! **(Продолжительные аплодисменты).**

Вы знаете, как неразумно у нас используются цветные металлы на различные украшения в угоду обывательским, я бы даже сказал, купеческим вкусам. Сколько понаделано тяжеловесных люстр и решеток, поручней на кораблях, на станциях метро, на вокзалах! Между тем, если бы все это было сделано из пластмасс или из других материалов, то было бы в несколько раз дешевле, удобнее и красивее. Мы платим золото, покупая медь за границей.

(Продолжение на 5-й стр.)

ДОКЛАД ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й, 2-й, 3-й и 4-й стр.)

Смотрите, сколько у нас памятников поставили, а это — латунь, медь. Если бы Ленин мог подняться и посмотреть, как мы расточительно тратим на памятники ценные материалы, он бы сказал: вы много говорите о ленинизме, но наше великое дело возвеличивают не памятники!

Да, величие Ленина не в монументах, а в строительстве коммунизма. Строительство коммунизма — самый замечательный монумент Ленину! **(Бурные аплодисменты).**

Если сейчас, а я думаю, что это разумно, кликнули бы клич провести сбор меди, снять ее оттуда, где она не является необходимой, мы получили бы тысячи тонн меди, и ее надо было бы лишь переплавить для более важных вещей. Во всяком случае это резерв, запас меди и вполне реальный. **(Оживление в зале).**

Сравните, например, станции метро «Курская» или «Комсомольская», где израсходовано на отделку много меди и других цветных металлов, с новыми станциями Калужского радиуса. Я бы поставил в пример архитекторам, которые получали государственные премии за строительство первых станций метро, труд архитекторов, строивших станции Калужского радиуса. Здесь архитекторы умело использовали новые материалы и хорошо оформили станции в современном стиле.

Надо, наконец, покончить с поверхностным и близоруким подходом к развитию химической промышленности, проявить государственный размах и экономически грамотно оценить перспективность и огромную выгоду, которую получает народное хозяйство от развития химической индустрии.

Теперь уже не та обстановка, что была в 1958 году до майского Пленума. И тогда наука о химии и производстве синтетических материалов стояла у нас на высоком уровне. Но производство этих материалов велось в небольших масштабах, не было отработанной технологии для крупного промышленного производства. Теперь мы имеем большое количество законченных разработок новых технологических процессов и новых химических продуктов, возросли возможности химического машиностроения.

Нужно тщательно разобраться с состоянием дел в химической промышленности, с ходом выполнения решений майского Пленума ЦК КПСС. Плановым органам и Государственному комитету Совета Министров СССР по химии необходимо разработать конкретные мероприятия по ускорению развития химической индустрии, особенно производства синтетических материалов. Этот вопрос заслуживает того, чтобы его снова с учетом возросших возможностей обсудить на очередном Пленуме ЦК КПСС.

Плановые органы не всегда исходят из необходимости комплексного развития хозяйства, не проявляют инициативы в разработке наиболее экономичных решений, часто неправильно определяют очередность строительства важнейших народнохозяйственных объектов.

Разве правильно подошли плановые органы и Министерство энергетики и электрификации СССР к предложениям республик Средней Азии о сооружении там крупных гидро- и мощных ирригационных систем? Отсюда не по их инициативе начато, например, строительство Нурекской и Токтогульской гидроэлектростанций, имеющих большое значение не только для развития экономики Средней Азии, но и всей страны.

Между тем плановые органы обязаны были знать, что многие районы Средней Азии располагают богатейшими возможностями для дальнейшего развития хлопководства, расширения садоводства и виноградарства, но эти возможности не используются из-за отсутствия воды. Построив гидроэнергосооружения, мы дадим воду в степные районы и вольем в них новую жизнь. Климатические условия в Средней Азии прекрасные, строить там экономически целесообразно, капитальные вложения очень быстро окупятся.

Кроме того, Средняя Азия богата минеральными ресурсами. На базе дешевой электроэнергии имеется возможность развить там крупную промышленность. Плановые органы обязаны все учитывать, определяя, где в первую очередь строить крупные гидроэнергосооружения — в Средней Азии или, например, в Сибири.

Большой спор был о том, надо ли строить Киевскую гидроэлектростанцию на Днепре. А теперь, как вы знаете, она уже строится. Сооружается и Днепродзержинская ГЭС, на очереди Каневская. Но ведь в Госплане считали в свое время, что эти станции строить не надо. Почему? Брали себестоимость киловатт-часа, к примеру, на Киевской станции и сравнивали с себестоимостью на Братской ГЭС. Конечно, такое сравнение не в пользу станций на Днепре. Но разве можно так упрощенно подходить к серьезному делу? Что же, разве выгоднее было бы строить на Украине тепловые станции и развивать промышленность на донецком угле? Ничего подобного. Донецкий уголь дорогой, так как добывается с большой глубины, из маломощных пластов. И электроэнергия тепловых электростанций на донецком угле не может конкурировать с днепровской гидроэлектроэнергией. Поэтому нельзя складывать воробья и верблюда и считать это за две головы. **(Оживление в зале).**

А именно по такому «методу» кое-кто еще считает. Когда мы вмешались и настояли на строительстве Днепровского каскада гидростанций, нашлись «планозики», рассуждающие примерно таким образом: «Хрущев знает хорошо Украину, с ним трудно спорить, но деньги все-таки идут не туда, куда следовало бы направлять их в первую очередь». Что тут скажешь!

Кроме того, Днепр после соответствующей реконструкции может стать глубоководной магистралью, соединяющей Черное море с Балтийским. Этот путь значительно короче, чем Волго-Мариинская система. Кроме того, Днепро-Бугский канал западнее, здесь теплее, и этот канал в году может эксплуатироваться дольше. По каналу многие грузы пойдут более коротким путем, чем через Средиземное море и Гибралтар, перевозка груза обойдется значительно дешевле. Только зимой, когда будут замерзать реки, мы будем нуждаться в Дарданеллах и Гибралтаре, а все остальное время из Балтики в Черное море и в обратном направлении грузы пойдут через Днепр и Неман. Это имеет большое народнохозяйственное значение. **(Аплодисменты).**

Чтобы правильно планировать, надо заглядывать вперед. Плановые органы делают это далеко не всегда.

Бывает и так, что при разработке тех или иных предложений товарищи из Госплана и Госэкономсовета действуют по принципу: «Будет сделано. Деньги найдем!». А когда средства действительно потребуют, то денег не оказывается. И тогда начинают отвлекать средства, выделенные уже на строительство других не менее важных объектов. Отсюда и невыполнение многих важных решений. Те, кому поручено распоряжаться денежными и материальными ресурсами, должны обладать чувством высокой ответственности, мужеством для того, чтобы не поддакивать по всякому случаю, а строго руководствоваться государственными и партийными интересами.

Возьмем такой пример. Очень много автомашин в хозяйствах стоит на колодках, без шин. Создавалось немало комиссий, которым поручалось решить так называемую «шинную проблему». А воз и ныне там, потому что, видимо, и эти комиссии попадали в плен Госплана. Предлагалось на такой-то год увеличить выпуск шин на такое-то количество. А независимо от этого готовились и принимались решения об увеличении производства автомобилей. И получалось, что вся прибавка по шинам уходила на комплектацию новых автомобилей, а многие шоферы вместо того, чтобы сидеть за рулем, ходят вокруг автомашин, стоящих на колодках.

Что же здесь умного! Говорят — средств нет. Да если так, то уменьшите средства на металл, который идет на производство автомобилей, выпускайте меньше автомашин, но дайте больше средств на расширение шинного производства, и тогда на том же количестве автомашин можно будет перевезти больше грузов. **(Продолжительные аплодисменты).**

Нет, говорят, сделать это невозможно. Почему? Потому что в Госплане каждый следит за своей строчкой. Один «сидит» на автомашинах, и шины его не трогают. Другой печется о шинах, но не интересуется другими делами. И мало думают о том, чтобы все увязывалось в комплексе, обосновывалось, чтобы была достигнута, так сказать, полная гармония в развитии экономики, чтобы развивалось все в необходимых пропорциях. Это серьезный недостаток наших плановых органов.

Практика многочисленных изменений и поправок, вносимых в планы, свидетельствует о том, что бывают случаи, когда эти планы недостаточно обоснованы и продуманы. За это несут полную ответственность плановые органы. Такая практика принижает значение плана как закона для предприятия, порождает пренебрежительное отношение к технико-экономическим расчетам и обоснованиям плана, ослабляет государственную дисциплину.

Планы производства и капитального строительства часто слабо увязаны с планами материально-технического обеспечения. В ряде случаев, чтобы свести концы с концами, искусственно занижаются нормы расхода сырья и материалов, включаются в ресурсы, скажем, на первый квартал материалы и оборудование с предприятий, которые вступят в действие лишь в третьем или четвертом квартале. Широко распространена практика составления планов на основе средних статистических данных, что не позволяет учесть действительные возможности того или иного предприятия.

Чем объясняются такие серьезные недостатки в работе плановых органов?

Видимо, тем, что многие работники плановых органов плохо связаны с местами, не знают положения дел в отраслях народного хозяйства, не видят и не учитывают того нового, что вносит практика. Работу плановых органов необходимо коренным образом перестроить, укрепить их квалифицированными кадрами, экономически грамотными специалистами, умеющими видеть и поддерживать новое, обладающими необходимым опытом работы в промышленности и строительстве.

Но что означает иметь опыт работы в промышленности? Достаточно ли для этого, чтобы человек какое-то определенное количество лет пробыл на предприятии? Нет, мы — коммунисты — в понятие опыт вкладываем более глубокий смысл. Опытный человек — это прежде всего человек, хорошо знающий свое дело, новатор, борющийся за передовое, прогрессивное, следящий за развитием техники, за научными достижениями, способный быстро и активно идти на перестройку сложившихся технологических схем, приемов.

Самое страшное, когда так называемые «опытные люди», особенно если они работают в планирующих органах, стали, по сути дела, бюрократами. Старое, привычное проложило в их мышлении такие наезженные борозды, что они не могут из них вырваться. Подобный работник не хочет себя ничем утруждать. Место ему обеспечено, заработок идет, вот он и составляет планы по такому примерно принципу: год от года увеличивает на несколько процентов задания по соответствующей отрасли — и спокоен. Перспективна ли отрасль производства, которую он представляет, или жизнь, наука родили новые открытия, появились материалы, которые по качеству, экономическим показателям выгоднее прежних, до этого такому человеку дела нет.

Социалистическая система дает огромные преимущества перед системой капиталистической. В условиях нашего строя и в сфере производства, и в сфере общественных отношений открывается безграничный простор для роста производительных сил, развития инициативы.

Капитализм развивает свое производство по жестоким законам конкуренции, капиталист обанкротится, будет убит, если в этой конкурентной борьбе он первым не внедрит новое, не заменит, например, цветной металл синтетическими материалами, не будет считать, что дешевле и выгоднее. Образно говоря, если он будет сидеть на бронзе и свинце, то он утонет и в буквальном, и в переносном смысле слова, в то время как выплывет его конкурент, если он воспользуется современными, синтетическими легкими материалами. Бронза, свинец и синтетика — в данном случае это частные примеры. Речь идет, как вы понимаете, о более широком круге вопросов.

Могут сказать: вот куда, мол, клонится дело, нам, видите ли, для более быстрого развития социалистической промышленности не хватает условий конкурентной борьбы. Однако думать так могут только те бюрократы, о которых только что говорилось.

Что же нам необходимо сделать, чтобы в сфере планирования, управления производством новое, прогрессивное встречало активную и всемерную поддержку, чтобы в развитии народного хозяйства быстро и экономически целесообразно использовались достижения передовой науки и техники? Для этого прежде всего надо, чтобы весь аппарат управления был под постоянным контролем масс, чтобы сами массы принимали участие в реализации нового, боролись за его продвижение в жизнь.

Жизнь не стоит на месте. Каждый человек это хорошо знает по собственному опыту. Не стоит жизнь на месте и в области науки, техники, экономики. Вот почему, я бы сказал, мы должны держать под мощнейшей лупой наблюдения, под огнем критики все, что мешает нашему продвижению вперед. Надо расчищать дорогу новым, здоровым росткам, чтобы они быстрее пробивались на нашей коммунистической ниве, росли и крепли. Этим задачам должна быть посвящена вся наша деятельность. Должны быть приведены в действие все наши рычаги, в том числе и такие важнейшие, как материальная и моральная заинтересованность каждого человека в развитии советской социалистической экономики, как партийно-государственный контроль с участием широких масс, критика и самокритика.

В связи с этим надо серьезно посмотреть, за счет каких кадров укомплектовываются наши важнейшие планирующие органы. Часто на работу в них приходят люди прямо со студенческой скамьи — из университетов и институтов. Многие из них не имеют производственного опыта, не знают, в чем основа ведения хозяйства, организации труда, системы учета. Эти люди не слышали шума мотора, а уже изрекают экономические «истины» и пытаются планировать производство в такой огромной стране, как Советский Союз. Почему это происходит? Тут, видимо, в ряде случаев действуют такие силы, как приятельство и кумовство, когда, как в басне говорится, назначение происходит стараниями кумушки-лисицы, «словцо замолвившей у львицы».

Надо обязательно сделать так, чтобы все товарищи, которые заканчивают высшее учебное заведение, обязательно прошли производственную школу, жизненную лестницу.

Серьезная работа должна быть проведена и по улучшению самой методики планирования. Применяемые в настоящее время многие показатели плана не дают возможности достаточно полно оценивать работу предприятий, не обеспечивают их заинтересованности в более эффективном использовании капиталовложений и основных фондов, в выпуске продукции в нужном ассортименте, снижении ее себестоимости, росте производительности труда и улучшении качества продукции. Основной показатель плана — валовая продукция — не в полной мере отражает действительное положение в хозяйстве и приводит к тому, что для предприятий становится невыгодным выпускать дешевые и наиболее сложные изделия, выполнять план по всей номенклатуре.

Ненормальное положение сложилось с установлением цен на промышленную продукцию. Без правильного решения проблемы ценообразования и установления научно обоснованных цен нельзя устранить многие серьезные недостатки в планировании производства, осуществить полный хозяйственный расчет и обеспечить условия для рентабельной работы предприятий.

Существующие показатели выполнения производственных планов недостаточно правильно характеризуют работу предприятий. Приведу несколько примеров. Производство цемента у нас исчисляется в тоннах, хотя все знают, что марки цемента бывают разные и соответственно себестоимость одной тонны цемента неодинакова, так как чем выше марка цемента, тем больше затрат на его производство. Или возьмите продукцию заводов, производящих железобетонные изделия. Она измеряется кубическими метрами без учета того, что изделия различны и требуют разных затрат труда на их изготовление. Точно так же производство проката исчисляется в тоннах. Показатель здесь один и тот же, а трудоемкость производства, скажем, тяжелых заготовок одна, а мелкосортного проката, холоднокатаного листа или труб совершенно иная. Каждый вид этих изделий требует различных издержек труда и средств.

Отсюда видно, что только количественные показатели, без учета ассортимента изделий, не дают правильного представления о работе предприятий. Часто бывает так, что завод, выполнивший план в тоннаже, за счет перевыполнения заданий по менее трудоемким, но более тяжеловесным изделиям, получает премию, а другой завод, занятый производством более трудоемкой, но менее тяжеловесной продукции и немного недовыполнивший план в тоннаже, лишается премии.

Надо, видимо, на отдельных заводах разных отраслей промышленности провести соответствующие эксперименты, чтобы выработать такие показатели учета выпуска продукции и оценки производственной деятельности, которые наиболее правильно характеризовали бы работу предприятий.

В связи с этим возникает вопрос о прибыли, как показателе качества работы предприятия. Некоторые экономисты не учитывают, что прибыль применительно к социалистической системе хозяйства имеет две стороны. Если взять всю нашу социалистическую систему хозяйства в целом, то прибыль для нее как экономическая категория не имеет того социального смысла, который характеризует ее в условиях капиталистического общества. В капиталистическом производстве прибыль — цель производства, основной стимул его развития. В социалистической системе хозяйства главную цель составляет удовлетворение потребностей общества. Наша промышленность выпускает продукцию не ради получения прибыли, а потому, что она необходима всему обществу.

Но другое дело отдельное предприятие. В данном случае вопрос о прибыли имеет важное значение, как экономический показатель эффективности его деятельности. Как работает предприятие — в убыток или дает прибыль, проедает общественные средства или умножает их,— имеет огромное значение. Без учета прибыли невозможно определить, на каком уровне ведется хозяйство предприятия и какой вклад оно вносит в общенародный фонд.

При характеристике социалистической системы хозяйства нельзя смешивать понятия прибыли применительно ко всему народному хозяйству и применительно к отдельному предприятию.

За последнее время в «Правде», «Известиях», «Экономической газете» развернулась серьезная дискуссия по широкому кругу экономических вопросов. В ней участвовало много специалистов промышленности и строительства, хозяйственников и ученых-экономистов. В ходе дискуссии и в письмах, поступивших непосредственно в ЦК КПСС, внесено много ценных предложений. Надо поручить плановым органам, Институту экономики Академии наук СССР внимательно изучить эти предложения, все дельное, разумное использовать для улучшения планирования. На основе анализа этих предложений следует разработать рекомендации экономического характера, направленные на улучшение планирования производства и научную организацию труда.

Центральный Комитет придает большое значение улучшению работы всех плановых органов, укреплению их квалифицированными кадрами, повышению их ответственности за порученное дело. Плановые организации должны стоять на страже государственных интересов, в своей работе не поддаваться никаким ведомственным и местническим влияниям.

Товарищи! Чтобы навести должный порядок во всей системе нашего планирования, необходимо четко определить задачи каждого планирующего органа, избегать параллелизма, строго разграничить функции государственных планирующих организаций в центре и на местах.

Какие существенные недостатки содержит в себе нынешняя система планирования?

Было время, когда вся промышленность страны делилась на три части: союзную, союзно-республиканскую и местную. Тогда Госплан Союза ССР планировал развитие союзной промышленности и в какой-то степени союзно-республиканской. Местная промышленность планировалась республиками и местными Советами. За последние годы республикам предоставлены все права по руководству народным хозяйством. Вопросы планирования также переданы республикам. Таким образом, республиканские органы несут теперь полную ответственность за планирование народного хозяйства республики.

Сделать-то мы так сделали, но фактически работу союзного и республиканских планирующих органов не перестроили. Отсюда — дублирование, параллелизм. Одну и ту же работу нередко ведут и в центре и на местах.

Чтобы довести до логического конца ответственность республик как за руководство народным хозяйством, так и за его планирование, необходимо составление планов и их реализацию полностью возложить на республики, на их госпланы и советы народного хозяйства. Местные работники лучше знают возможности хозяйства, природные ресурсы республик, резервы рабочей силы и так далее.

Центральный плановый орган должен быть высококвалифицированным органом научного планирования с небольшим аппаратом. Его функции состоят в том, чтобы разрабатывать перспективные планы, давать прогнозы развития народного хозяйства, исходя из Программы партии, в которой определены главные задачи строительства коммунистического общества.

При определении перспективы народного хозяйства страны Госплан должен учитывать возможности и резервы каждой союзной республики, сырьевые ресурсы, ее вклад в общенародное дело коммунистического строительства.

Союзные республики, исходя из общесоюзных прогнозов и заданий, разрабатывают конкретные планы развития своего народного хозяйства, предусматривающие наиболее полное использование ресурсов и возможностей в интересах неуклонного роста экономики республики и страны в целом.

Союзный Госплан должен всесторонне изучать представленные республиками планы и, так сказать, стыковать их, составлять общесоюзный план, обращая особое внимание на то, чтобы народнохозяйственные планы союзных республик и страны в целом предусматривали пропорциональное развитие экономики, отвечали требованиям, выдвинутым в Программе партии, решениях съездов партии, в директивах партии и правительства о развитии народного хозяйства страны.

Такая организация планирования означает дальнейшее развитие централизованных основ в планировании народного хозяйства с расширением прав союзных республик и местных органов, с развертыванием творческой инициативы трудящихся.

Я не оговорился, товарищи, когда сказал, что Госплан должен заниматься перспективным планированием народного хозяйства страны. Назрела необходимость более четко определить функции и задачи союзных плановых органов.

Сейчас Госэкономсовет занимается вопросами перспективного планирования, а Госплан ведает реализацией планов по годам. Задачи этих органов часто сталкиваются. Случается, что перспективные вопросы развития народного хозяйства, которые нужно поручать разрабатывать Госэкономсовету, поручаются Госплану Союза и наоборот. Таким образом нарушается тот главный принцип, который был заложен при организации этих двух важных органов.

Для того, чтобы более определенно очертить круг обязанностей этих органов, необходимо привести их в соответствие со сложившейся ныне структурой планирования и управления народным хозяйством страны. Целесообразно, чтобы Госплан занимался перспективным планированием народного хозяйства, то есть выполнял бы те функции, которые возложены сейчас на Госэкономсовет. А функции реализации годовых планов, чем Госплан занимается теперь, нужно возложить на Союзный Совет народного хозяйства (СНХ СССР).

Вполне естественно, что Союзному Совету народного хозяйства будут предоставлены распорядительные функции, чтобы он оперативно решал вопросы, возникающие в процессе выполнения народнохозяйственного плана. Текущие дела по вопросам хозяйственного строительства, которые решает теперь Комиссия Совета Министров, следовало бы передать Союзному Совету народного хозяйства, придав ему некоторые распорядительные функции. И только те вопросы, которые выходят за рамки утвержденного плана и бюджета, будут выноситься на решение Совета Министров СССР.

Что значит текущие вопросы в хозяйственном строительстве? Это такие вопросы, которые возникают в процессе жизни и требуют того, чтобы из одной отрасли что-то переместить в другую. Кто этим занимается? Тот орган, который ведает реализацией планов. Сейчас — это Госплан, а в дальнейшем будет заниматься Союзный Совет народного хозяйства. Неужели он должен ждать, когда эти вопросы будут решены в Комиссии по текущим делам? Да ведь эта Комиссия не сможет решать их без Госплана или Союзного Совета народного хозяйства. Вот и возникает лишний барьер, на заседания собираются десятки людей, вместо того, чтобы заниматься конкретными делами. Думаю, что при умелой организации большинство вопросов будет решаться в Союзном Совете народного хозяйства без заседаний.

Голоса с мест. Правильно! **(Аплодисменты).**

Таким образом будет создана стройная система планирования и управления народным хозяйством в масштабе всей страны. **(Бурные аплодисменты).**

Развитие демократических принципов в управлении предприятиями. Борьба за повышение производительности труда

Товарищи! Решающее значение для построения коммунизма имеет непрерывный и быстрый рост производительности труда. В Программе партии ставится коренная задача — поднять производительность труда в промышленности в первые десять лет более чем в два раза, а за двадцать лет — в четыре — четыре с половиной раза.

За четыре года семилетки мы добились на этом главном направлении определенных успехов. Две трети всего прироста промышленной продукции получено за счет роста производительности труда. Но не следует переоценивать достигнутые результаты. Установленные семилетним планом задания по повышению производительности труда в промышленности, строительстве и в сельском хозяйстве не выполняются.

О производительности труда мы говорим и пишем очень много. Но я бы сказал, мы не всегда добиваемся того, чтобы буквально каждый трудящийся хорошо понимал, что такое производительность труда и для него лично, и для общества в целом. Нельзя достигнуть роста благосостояния, если производительность труда работающих не будет расти, будет как бы «заморожена». При таких условиях объем благ, идущих на удовлетворение запросов народа, не вырастет, а значит, и не будет подниматься благосостояние советских людей. Если работающий человек будет держать свою производительность на одном уровне, то, наоборот, жизненный уровень может даже понизиться, потому что ведь общество растет, едоков, потребителей прибавляется, а материальных ценностей не станет больше.

Необходимо, чтобы каждый понимал, что только непрерывный прогрессивный рост производительности труда ведет к улучшению жизненного уровня народа.

Совершенно недопустимо, что на многих предприятиях, в некоторых совнархозах, а в прошлом году даже по отдельным республикам в целом темпы роста производительности труда отставали от темпов роста средней заработной платы. Вряд ли нужно доказывать, что нарушение правильного соотношения между ростом производительности труда и заработной платы может привести к серьезным диспропорциям в народном хозяйстве.

Есть ли у нас возможности для того, чтобы значительно повысить темпы роста производительности труда? Безусловно, есть. Промышленные предприятия и стройки с каждым годом все лучше оснащаются новым оборудованием. Растет энерговооруженность труда. Повышается квалификация и культурный уровень рабочих. Чего же не хватает? Не хватает повседневного внимания к этому делу. Надо прямо сказать, что за последнее время многие партийные организации смирились с крупными недостатками в организации труда и производства, в управлении предприятиями.

Повышение производительности труда зависит от множества различных факторов. Важное значение в организации труда имеет правильное нормирование. У нас явно недооценивается этот важный участок работы. А ведь нормирование труда — большой политический вопрос, затрагивающий интересы миллионов людей.

Нормы выработки должны устанавливаться с глубоким знанием дела, чтобы они обеспечивали необходимый уровень производительности труда и заработной платы. К установлению производственных норм надо широко привлекать самих рабочих, передовиков производства, организовать дело так, чтобы пересмотр норм обязательно сопровождался организационными и техническими мерами, обеспечивающими рост производительности труда.

Товарищи, хотел бы в порядке отступления привести некоторые примеры из опыта руководства хозяйством в первые годы Советской власти. Свою политическую деятельность я начинал на руднике в Донбассе; там, где я работал до революции рабочим. После окончания гражданской войны, когда я вернулся опять на свой же рудник, меня направили на партийно-хозяйственную работу, потом на партийную. Я помню целый ряд товарищей, с которыми работал,— управляющего рудником, председателя рудничного комитета профсоюза горняков, секретарей парторганизаций. Как мы готовились к пересмотру норм в те времена, какое серьезное внимание мы уделяли этому вопросу! Мы шли к рабочим и откровенно говорили с ними о том, чтобы повысить норму выработки. Мне не раз приходилось разговаривать по этим вопросам с теми рабочими, с которыми я до революции вместе трудился на шахте.

Это был 1922 год. Мы приходили к рабочим и вместе с ними обсуждали, как нам восстановить разрушенное хозяйство. В то время общий образовательный уровень и политическое просвещение рабочих были совсем иные, чем сейчас. Партия говорила рабочим о наших трудностях и задачах, и рабочие понимали это, соглашались с нами, принимали и сами помогали устанавливать правильные, более высокие нормы выработки.

А как у нас организована эта работа сейчас? Партийные организации многих предприятий и строек не знают, когда пересматриваются нормы. Кое-где в результате этого важное дело нормирования проводится по-бюрократически, приказом. Такой подход к делу совершенно недопустим. Для партийных организаций нет более важного вопроса, чем работа среди трудящихся.

Я не раз говорил и сейчас хочу вспомнить об одном факте, связанном с пересмотром норм. Это было на Петровском руднике. Во время пересмотра норм я пошел в кузницу, где встретил старого кузнеца.

Он спросил меня: слушай, Хрущев, что Вы ко мне прислали девчонку, которая стоит у рабочего места и щелкает хронометром. Я знаю, зачем она пришла, она решила проверить норму выработки. Слушай: ты приди и скажи мне, что нужно. Тогда и я скажу тебе, какая у меня норма сейчас и как ее надо поднять. Только убери эту девчонку. **(Оживление в зале).** И это понятно, он считал позорным для себя, что его будут контролировать и обучать те люди, которые не знают производства. Я ответил ему, надо же как-то учитывать работу. Тогда он сказал: ты послушай, что я сделал.

— Я вижу, что она замеряет время, которое идет на обработку детали. Тогда я нарочно держал в горне маленький огонь. (А он делал скобы для изоляторов). Я взял штучку, отрубил, положил в горн, нагрел, отковал, другой прутик положил. А она стоит и все замеряет. Потом, отметив время, рассчитала норму и ушла. Когда она ушла, я взял и развел большой огонь в горне и не один железный прутик положил, а побольше и нагрел их. У меня есть приспособление, я не вручную скобы гну, как при девчонке, а под приводным молотом — трах — и скоба готова. Вот вам и хронометраж, вот вам и норма, которую девушка рассчитала.

И это, товарищи, верно. Вы пойдите к рабочим, откровенно поговорите с ними и скажите, что надо поднять на такой-то уровень производительность труда и за счет чего это можно сделать. Рабочие сами подскажут, потому что у каждого рабочего есть свой резерв, я сам был рабочим и хорошо знаю, что без резерва рабочий не живет. **(Бурные аплодисменты).**

Поговорите с рабочими, скажите, что необходимо сделать, и они вас правильно поймут. Но для этого надо идти к рабочему не так, как это делает иной администратор-бюрократ, а как товарищ этого рабочего; тогда рабочий откроет душу и покажет возможности, которые у него имеются для поднятия производительности труда и снижения себестоимости.

Это, товарищи, важнейший вопрос в борьбе за повышение производительности труда!

Хочу несколько подробнее высказаться по вопросу дальнейшего развития демократических принципов управления предприятиями и стройками. В нашей партийной Программе дано генеральное направление — **повышать роль коллективов рабочих и служащих в решении вопросов деятельности предприятий.**

Перестройка управления промышленностью открыла возможность для более широкого участия трудящихся в руководстве производством. При разработке проекта семилетнего плана у нас шире, чем когда-либо раньше, принимали участие рабочие и специалисты, коллективы предприятий и строек. У нас создана и действует система производственных совещаний, различные комиссии, через которые рабочие и специалисты принимают участие в управлении производством.

Но теперь мы далеко шагнули вперед и настало время расширить и углубить демократические принципы управления предприятиями. Возьмите, например, такие крупные предприятия, как Московский автозавод имени Лихачева,

(Продолжение на 6-й стр.)

ДОКЛАД ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й, 2-й, 3-й, 4-й и 5-й стр.)

Горьковский автозавод, Магнитогорский металлургический комбинат и другие, на которых трудятся десятки тысяч рабочих. Конечно, директор такого предприятия, каким бы образованным и опытным человеком он ни был, не может охватить всех производственно-технических и материально-бытовых вопросов, возникающих ежедневно в таких больших коллективах.

В руководстве предприятиями у нас действует ленинский принцип единоначалия. И это правильно. Но некоторые товарищи односторонне понимают принципы единоначалия, как администрирование, командование, управление производством без активного участия рабочих, специалистов и служащих. Эти товарищи забывают ленинское указание о правильном сочетании принципа единоначалия с самым широким привлечением масс к непосредственному управлению производством.

Мы идем к коммунизму и подчеркиваем, что на каком-то этапе произойдет отмирание органов государственного, административного управления, но органы экономического *управления сохранятся. Что же, и при коммунизме один* безупречный директор будет вершить все дела?

У нас выросла партия, выросли профсоюзы, сорок процентов рабочих имеют среднее и высшее образование, создана большая инженерная прослойка. Надо, чтобы вся эта огромная общественная сила активнее участвовала в управлении производством. Видимо, на предприятиях и стройках целесообразно создать широкопредставительные органы — производственные заводские, фабричные и на крупных предприятиях — цеховые комитеты, избираемые на общих собраниях работающих на предприятии или стройке. Эти комитеты должны состоять из рабочих, инженеров, служащих, представителей партийных, профсоюзных и комсомольских организаций. Такие комитеты должны участвовать в обсуждении планов, контроле за их выполнением, в нормировании труда, в расстановке кадров. Директора предприятий при этом будут отчитываться о работе предприятий, советоваться с комитетами по важнейшим вопросам производства. Однако директор должен принимать решения самостоятельно и полностью отвечать перед государством за положение дел на предприятии. Производственный комитет предприятия должен быть органом совещательным.

Главный смысл образования таких производственных комитетов на предприятиях и стройках состоит в том, чтобы вовлечь, втянуть в управление делами предприятий более широкий круг работающих. Такие общественные органы должны быть выборными.

Ленинский принцип единоначалия здесь не нарушается, но с изменением условий, в период строительства коммунистического общества, повышается роль общественности в управлении производством. Поэтому каждый сознательный рабочий хорошо понимает, что руководитель предприятия только тогда будет хорошо выполнять свои обязанности, когда ему будет обеспечена товарищеская поддержка коллектива. Такой человек будет достоин уважения, признан. Люди не только будут выполнять его распоряжения и указания, а стараться это сделать как можно лучше, с душой. Такое положение создает добрые отношения в коллективе и будет лучше удовлетворять как каждого в отдельности, так и весь коллектив в целом.

Некоторые товарищи могут подумать, к чему это приведет? Это приведет только к хорошему. Мы сейчас много говорим о ликвидации последствий культа личности. Но многие работники еще далеко не полностью отрешились от привычек периода культа личности, от неправильных представлений того времени.

Люди старшего поколения хорошо помнят время, когда были молодыми в первые годы революции, как руководили тогда предприятиями. Как мы ими управляли? Мы восстанавливали разрушенную войной промышленность в трудных условиях. Наш рудник, на котором я работал после гражданской войны, добывал столько угля, что мы не могли обеспечить потребности своей электростанции. Тогда Абакумов, позднее работавший заместителем министра угольной промышленности, сам шахтер по профессии (он гонялся тогда за махновцами, за бандитами), пришел в партком и сказал:

— Ребята, за бандитами могут гоняться и другие. Если вы выдвинете меня управляющим рудником, я вам обещаю, что будем уголь добывать не только для нашей электростанции, но и поставлять уголь для страны!

Кто решал тогда эти вопросы? Партийный комитет, кустовой партийный комитет.

В партийном комитете сказали:

— Правду Егор говорит!

И назначили Егора Абакумова управляющим рудником.

Так было и со мной. Вернулся из армии и сразу пошел в партийный комитет. Спросили, куда Никиту послать? **(Оживление в зале).** И решили, давай к Абакумову заместителем пошлем, уголь надо добывать. И мы с ним поднимали уголь.

Почему же сейчас у нас некоторые работники боятся пойти в коллектив, чтобы посоветоваться с ним. Такие люди думают, что все видят и только они изрекают истину, а остальные должны слушать и говорить: «есть!» Но даже у военных, если подчиненный говорит «есть», то его просят повторить: а как ты понял и как ты будешь выполнять это «есть»? **(Оживление в зале).**

Поэтому я считаю и глубоко убежден, все члены Президиума ЦК считают, что проведение этих мер по расширению участия трудящихся в управлении предприятиями и стройками даст большие положительные результаты. Да, товарищи, конечно, придется повозиться при разработке различных мероприятий по руководству производством. Но вы ведь знаете, что любой приказ надо разъяснять, надо, чтобы его правильно поняли. А если вы прежде, чем издать приказ, соберете комитет, обсудите среди рабочих, техников, с участием профсоюзной, комсомольской, партийной организаций все меры, которые надо изложить в приказе, то этот приказ будет иметь куда большее значение и силу. Его будут хорошо понимать все.

Этим вы поднимаете тысячи людей на борьбу за то новое, что разработали и решили осуществить. Если вы действительно хорошее дело разработали, успех его будет обеспечен тем, что его будет активно поддерживать весь коллектив. Кто этого не понимает, тот не понимает существа нашего государства, существа ленинских принципов руководства производством.

Не знаю, удалось ли мне доказать, насколько назрели предлагаемые нами меры! **(Продолжительные аплодисменты).**

Создание производственных комитетов надо вначале организовать в опытном порядке на нескольких заводах и стройках в различных областях страны. А потом, обобщив через определенный срок их работу, решить вопрос о распространении этого опыта на другие предприятия и стройки.

Мы, коммунисты, марксисты-ленинцы, выступаем за централизованное социалистическое народное хозяйство, которое должно вестись по единому плану, и вместе с тем мы за широкое развитие демократических начал в управлении предприятиями. Правильное, разумное сочетание того и другого — основа развития экономики коммунистического общества.

Товарищи! Весь комплекс вопросов, связанных с внутренней жизнью предприятий и строек, — от разработки и выполнения плана до вопросов быта и воспитания людей — должен быть постоянно в поле зрения партийных организаций. Тут нет мелочей, важных или неважных вопросов. Тут все важно, все взаимосвязано.

Большой ущерб народному хозяйству наносит текучесть кадров. В ЦК КПСС и правительство поступает много предложений по поводу того, как бороться с текучестью рабочей силы. Предлагается, например, распределение квартир и продолжительность отпусков поставить в зависимость от непрерывности стажа работы на предприятии и стройке, выработать меры материального и морального поощрения трудящихся, проработавших много лет на одном предприятии. Возможно, следует внести серьезные изменения в законодательство о труде, имея в виду более правильное сочетание общественных и личных интересов трудящихся. Наряду с этим необходимо усилить воспитательную работу в массах, прививать каждому трудящемуся высокие моральные принципы, чувство ответственности каждого за свою работу перед коллективом предприятия, перед всем советским народом.

Огромное значение для закрепления кадров имеет обеспечение рабочих и служащих жилищем, детскими учреждениями, культурно-бытовым и медицинским обслуживанием. При этом нужно учитывать природные условия. Одно дело южные и центральные, другое — северные и восточные районы страны.

Летом этого года мне пришлось побывать в Мурманской и Архангельской областях. Это богатейший край с большой перспективой экономического развития. Однако в этих районах ощущается недостаток в рабочей силе. Для того, чтобы люди туда поехали и остались там, необходимо обеспечить их жильем, построить в поселках и городах школы, больницы, клубы, магазины, детские учреждения. Надо ввести в правило, чтобы в районах нового строительства, особенно Сибири, Дальнего Востока, Севера, при сооружении новых промышленных предприятий непременно создавать необходимые культурно-бытовые учреждения. Если там не будут созданы нормальные условия для работы, учения и отдыха, то люди будут поставлены в трудное положение.

В свое время было принято решение о том, чтобы на местах не увлекались строительством клубов и других непроизводственных объектов. Это было правильно. Однако на практике в этом деле допущены извращения. Бюрократы перестали строить клубы и культурно-бытовые учреждения даже там, где они крайне необходимы. Одно дело не строить клубов в тех городах, где уже есть театры, клубы и где хотят еще построить. Им сказали: можно подождать год-два. И другое дело на Кольском полуострове или в иных северных районах. Приезжают сюда люди на работу, а здесь нет ни клуба, ни других культурно-бытовых учреждений. А бюро*краты говорят — строить нельзя. Но разве это можно допу*скать? Поступать так — значит поступать глупо! **(Продолжительные аплодисменты).**

Необходимо, чтобы строительство жилых домов и культурно-бытовых учреждений предусматривалось в плановом порядке и входило неотъемлемой частью в сооружение новых предприятий. **(Продолжительные аплодисменты).**

Здесь высказаны лишь некоторые положения о проведении единой технической политики, совершенствовании планирования и управления промышленностью и строительством, о росте производительности труда. Все эти и другие меры должны быть направлены на то, чтобы наше производство быстрее двигалось вперед, улучшалась жизнь народа.

III.

Настойчиво бороться за осуществление решений партии об увеличении производства сельскохозяйственных продуктов

Товарищи! Менее года назад на мартовском Пленуме ЦК глубоко и всесторонне обсуждались задачи дальнейшего развития сельского хозяйства. Были подвергнуты острой критике недостатки в руководстве колхозами и совхозами. Центральный Комитет партии правильно отмечал, что у известной части наших кадров проявились зазнайство и самоуспокоенность, притупилось чувство ответственности перед партией и народом за решение самых насущных вопросов увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. Это привело к тому, что сельское хозяйство за последние два-три года по темпам развития стало отставать от намеченных заданий.

Пленум Центрального Комитета, исходя из коренных задач коммунистического строительства, принял неотложные меры для того, чтобы поднять сельское хозяйство на уровень тех требований, которые предъявлены к нему ходом развития нашего общества, новой Программой КПСС.

Партия перестроила систему управления сельским хозяйством. Мы создали принципиально новые органы руководства колхозами и совхозами — территориальные производственные управления. Перед ними Центральный Комитет партии поставил главную задачу — глубокое изучение производства в каждом колхозе и совхозе, внедрение достижений науки и передовых методов труда, эффективное использование каждого гектара земли. Критика травопольной системы земледелия показала работникам сельского хозяйства новые большие возможности в увеличении производства зерна и продуктов животноводства.

Вместе с тем партия разработала широкую систему мер по усилению материально-технической помощи сельскому хозяйству, развитию сельскохозяйственного машиностроения. При этом обращено особое внимание на качественное улучшение сельскохозяйственной техники. Я имею в виду выпуск более мощных тракторов, производство широкозахватной уборочной техники и других машин, необходимых сельскому хозяйству.

Недавно Президиум ЦК КПСС принял решение перевести на производство мощных тракторов один из крупнейших машиностроительных заводов — Кировский завод в Ленинграде. Он будет поставлять сельскому хозяйству тысячи тракторов «Кировец» мощностью в 220 лошадиных сил. Это будет наиболее мощный и самый современный трактор. Как говорят, разгуляться такому трактору у нас есть где — в бескрайних степях Сибири, Казахстана, Поволжья, Северного Кавказа, юга Украины. Повышаются мощности и других марок тракторов. Волгоградский и Харьковский тракторные заводы переводятся на выпуск более мощных скоростных тракторов.

Сейчас Центральный Комитет партии и правительство рассматривают вопрос о строительстве еще одного крупного тракторного завода примерно на 100 тысяч тракторов в год. Таким образом, промышленность сельскохозяйственного машиностроения наращивает свои мощности, чтобы в полной мере удовлетворять потребности колхозов и совхозов в современной технике.

Решаются и другие задачи помощи сельскому хозяйству. Недавно принято постановление ЦК и правительства об увеличении производства минеральных удобрений. В 1966 году производство удобрений составит 41 миллион тонн против 17 миллионов тонн в 1962 году.

Осуществлен ряд мер в интересах усиления материальной заинтересованности колхозников. Я имею в виду прежде всего повышение закупочных цен на мясо и некоторые другие продукты. В результате колхозы в расчете на год получат дополнительно 1 миллиард 200 миллионов рублей.

Центральный Комитет КПСС призвал работников сельского хозяйства, всех советских людей с полным напряжением сил бороться за дальнейший подъем сельского хозяйства. Колхозно-совхозное производство сегодня — это ударный фронт коммунистического строительства.

Разумеется, после мартовского Пленума ЦК прошло еще мало времени, и принятые партией решения не могли в полной мере сказаться на итогах развития сельского хозяйства в текущем году. И все же на Пленуме ЦК можно с удовлетворением отметить, что партийные организации, работники сельского хозяйства при активной поддержке рабочего класса и всего советского народа в нынешнем году многое сделали для того, чтобы претворить в жизнь принятые решения. На днях опубликована записка в Президиум ЦК по вопросам подведения итогов года, увеличения производства и закупок зерна. В этой записке приведены данные, характеризующие выполнение наших планов в области сельского хозяйства.

Нынешний год, как все вы знаете, был очень тяжелым для сельского хозяйства. В Сибири и Казахстане стояла сильная жара, особенно в момент налива хлебов. В то же время в Белоруссии, в Латвии, Литве, Эстонии, в северо-западных областях Российской Федерации было холодное дождливое лето, вследствие чего погибла значительная часть урожая. Засуха захватила многие районы юга Украины, особенно те из них, где возделываются озимая пшеница и кукуруза на зерно.

В этих сложных условиях работники сельского хозяйства проявили высокую организованность. Миллионы колхозников, рабочих совхозов достойно трудились на полях и фермах. Их труд увенчался серьезным успехом. Колхозы и совхозы в сравнении с прошлым годом увеличили производство зерна, мяса, молока, яиц, шерсти, фруктов, чайного листа и других сельскохозяйственных продуктов.

В текущем году производство зерна доведено до 9 миллиардов пудов против 5 миллиардов в 1953 году; производство мяса составит 9,2 миллиона тонн против 5,8 миллиона тонн в 1953 году; молока — 64,5 миллиона тонн против 36,5 миллиона тонн в 1953 году; масла животного будет произведено примерно 950 тысяч тонн, тогда как в 1953 году было произведено 497 тысяч тонн.

Государство получило возможность увеличить закупки важнейших продуктов сельского хозяйства. Назову некоторые цифры. Они не окончательные, так как заготовки продуктов продолжаются. На 15 ноября 1962 года закуплено: зерна — 3 миллиарда 442 миллиона пудов, тогда как за весь 1953 год было заготовлено 1 миллиард 899 миллионов пудов; мяса соответственно: 7,2 миллиона и 3,6 миллиона тонн; молока — 27 миллионов и 10,6 миллиона тонн.

Наши недруги нередко со злобой и издевкой пишут о сельском хозяйстве Советского Союза. Конечно, у нас много недостатков и неиспользованных возможностей, партия смело вскрывает их. Но только слепцы могут не видеть той поистине титанической работы, которую осуществил наш народ в области сельского хозяйства. Если в 1953 году мы заготавливали 1 миллиард 899 миллионов пудов хлеба, а сейчас уже закупили 3 миллиарда 442 миллиона пудов, то это свидетельство великой победы политики нашей партии. Это результат героизма нашего народа, его беззаветной преданности делу коммунизма.

Достижения колхозов и совхозов по заготовкам зерна в 1962 году не случайны. Это не совпадение каких-либо особо благоприятных условий. Нет, условия, как об этом уже говорилось, в ряде районов были неблагоприятны для урожая. И если мы закупаем теперь гораздо больше хлеба, то это результат освоения целинных земель, широкого внедрения кукурузы. Вот некоторые данные.

Закуплено зерна:

1953 год		— 1 миллиард 899 миллионов пудов
1959 »		— 2 миллиарда 847 миллионов пудов
1960 »		— 2 миллиарда 853 миллиона пудов
1961 »		— 3 миллиарда 181 миллион пудов
1962 »	(на 15 ноября)	— 3 миллиарда 442 миллиона пудов

Мне хотелось подчеркнуть, что в нынешнем году решающий вклад в увеличение закупок зерна внесли труженики России. Колхозы и совхозы Российской Федерации продали государству 2 миллиарда 216 миллионов пудов хлеба. Это больше, чем заготавливалось хлеба в целом по стране в любой послевоенный год до сентябрьского Пленума ЦК. Мы горячо приветствуем трудящихся Российской Федерации с достигнутыми успехами. Честь и слава колхозникам, рабочим совхозов, специалистам, всем труженикам сельского хозяйства России, которые показали выдающийся образец в борьбе за хлеб! **(Продолжительные аплодисменты).**

Нельзя не назвать на Пленуме ЦК те области Российской Федерации, вклад которых в увеличение заготовок зерна был особенно велик. Продано хлеба государству:

	(миллионов пудов) в 1962 г.	в 1953 г.
Волгоградская область	214	27
Ростовская область	193	48
Саратовская область	182	51
Оренбургская область	180	68
Краснодарский край	152	105
Ставропольский край	128	45
Башкирская АССР	96	58
Курганская область	80	42
Воронежская область	71	17
Куйбышевская область	60	46
Татарская АССР	56	49
Пензенская область	44	30
Тамбовская область	43	16

Труд работников сельского хозяйства этих областей заслужил уважение и благодарность всего народа. **(Продолжительные аплодисменты).**

Хорошо поработали колхозники, колхозницы, рабочие и работницы совхозов Украины. В условиях, когда часть областей республики была подвержена засухе, колхозы и совхозы Украины уже продали государству 638 миллионов пудов зерна. **(Продолжительные аплодисменты).**

При этом многие области значительно перевыполнили план закупок зерна. В борьбе за хлеб *особенно отличились и продали государству:*

	миллионов пудов зерна
Кировоградская область	62
Полтавская область	50
Винницкая область	45
Черкасская область	36
Донецкая область	32
Хмельницкая область	29
Киевская область	24
Сумская область	22
Черниговская область	17

Следует сказать, что на Украине большую роль в увеличении производства и закупок зерна сыграла кукуруза. Колхозы и совхозы республики в нынешнем году продали государству 241 миллион пудов кукурузы, в том числе Кировоградская область — 45 миллионов пудов, Полтавская — 22, Черкасская — 15, Винницкая — 14, Донецкая — 9 миллионов пудов.

Труженики сельского хозяйства этих и других областей, успешно выполнившие план закупок зерна, показали достойный пример для всей Украины, проявили глубокое понимание своего долга перед Родиной. Мы горячо приветствуем славных тружеников сельского хозяйства Украины и желаем успешной работы в будущем году. **(Продолжительные аплодисменты).**

Несколько слов хочу сказать о Казахстане. В 1962 году совхозы и колхозы Казахской ССР продали государству 501 миллион пудов зерна. Это никак не отражает возможности республики. Мы, разумеется, имеем в виду, что лето было на целине засушливое. Но дело не только в засухе. Руководители ЦК КП Казахстана, Совета Министров республики, Целинного крайкома партии и крайисполкома, работники многих колхозов и совхозов не учитывают особенности целинного земледелия, не прислушиваются к голосу передовой науки и практики, запустили земли. На XXII съезде партии и на мартовском Пленуме ЦК в адрес руководителей Казахской республики и Целинного края были сделаны серьезные замечания. Руководители республики и края должны на деле показать свое умение бороться за осуществление решений партии.

Критикуя положение дел в Казахстане, надо вместе с тем доложить Пленуму ЦК, что и в сложных условиях нынешнего года многие целинники проявили доблесть в труде, хорошо поработали и добились серьезных успехов. Это еще раз подтверждает, что и другие могли добиться лучших результатов.

Еще два года назад Амангельдинский район Кустанайской области сдавал государству 30 тысяч пудов зерна. В последние два года здесь было поднято свыше 400 тысяч гектаров целинных земель. В нынешнем году совхозы Амангельдинского производственного управления — начальник тов. Козыбаев, парторг тов. Горбачев — собрали пшеницы с площади 269 тысяч гектаров по 10,2 центнера с гектара. Продано государству 16 миллионов пудов зерна, по 7,4 центнера с каждого гектара.

Совхоз «Сарыузеньский» посеял всего зерновых 35 тысяч гектаров, в том числе пшеницы 27 тысяч гектаров. Коллектив совхоза собрал со всей площади по 14,1 центнера пшеницы с гектара и продал государству 2 миллиона 359 тысяч пудов зерна — по 11 центнеров с гектара.

Совхоз «Коктауский» посеял зерновых 44 тысячи гектаров, в том числе пшеницы 37 тысяч. Урожай пшеницы на всей площади собран по 13 центнеров с гектара. Совхоз продал государству 2 миллиона 500 тысяч пудов зерна, или по 9,6 центнера с гектара. И это, товарищи, на крайнем юге Кустанайской области в условиях нынешнего лета!

Коллектив совхоза «Красносельский» Целиноградской области собрал пшеницы на площади 34 тысячи гектаров по 9,6 центнера с гектара. При этом пшеница, посеянная по пару на площади 5.025 гектаров, дала по 16,7 центнера с гектара, в том числе сорт «Акмолинка-5» по 22,3 центнера с гектара; пшеница, посеянная после кукурузы, на площади 450 гектаров дала по 13 центнеров с гектара. А там, где в течение восьми лет сеяли пшеницу по пшенице, получили по 4—6 центнеров с гектара. Урожай ржи на площади 1.109 гектаров составил по 13,7 центнера с гектара. Горох на площади 940 гектаров дал по 10,2 центнера, а сорт «Уладовский-303» при норме высева 250 килограммов дал по 16,3 центнера с гектара.

О чем говорят эти примеры? Если совхозы и колхозы будут иметь чистые от сорняков земли, если они будут бороться за каждую каплю влаги в почве, высевать сортовые семена, то можно всегда рассчитывать на хороший урожай. И дело здесь прежде всего в чистых землях. Разве плохо для нынешнего года получить после кукурузы 13 центнеров пшеницы с гектара? Это очень хорошо.

Надо, наконец, покончить с попытками командовать колхозами и совхозами, не считаясь с мнением специалистов и практиков. Об этом приходится говорить потому, что в отношении к совхозам и колхозам нередко проявляется административный зуд, им навязывают сроки сева, агротехнику. Кроме вреда, это ничего не принесет. Нужно с уважением *относиться к мнению специалистов, поддерживать то,* что открыто наукой и апробировано практикой.

Партийным, советским работникам, руководителям производственных управлений надо прежде всего самим учиться, а не стараться подменять научные учреждения и поучать других. Если мы будем поучать, если будем земной агротехникой командовать с луны, тогда нам не нужны научные учреждения, а нужны администраторы. Но такой, с позволения сказать, «метод» руководства высмеян еще до нашего рождения русским писателем Салтыковым-Щедриным.

Товарищи! Наша страна за истекшие годы добилась известных успехов в развитии зернового хозяйства. С освоением целинных земель и расширением посевов кукурузы мы резко увеличили производство и заготовки зерна и обеспечили более полное удовлетворение потребностей страны в хлебе. Но надо трезво оценивать обстановку, видеть серьезные изменения в экономике. Потребности в зерне настолько выросли, что если мы сегодня остановимся на достигнутом уровне, то завтра встретимся с большими трудностями. Поэтому партия должна осуществлять твердый курс на увеличение производства и заготовок зерна.

В записке в Президиум ЦК уже изложены те задачи, которые нам предстоит решить в зерновом хозяйстве. Современный этап развития страны настоятельно требует, чтобы мы поставили и осуществили общепартийную и общегосударственную задачу — довели заготовки зерна в 1963 году до 4 миллиардов 200 миллионов — 4 миллиардов 500 миллионов пудов, а в последующие два-три года — до 5 миллиардов пудов.

Возможно ли взять такой рубеж? Да, возможно, хотя и нелегко это сделать.

Какой будет доля республик в общегосударственных закупках зерна?

Российская Федерация	— 2.500—2.600 миллионов пудов
Казахстан	— 950 миллионов — 1 миллиард пудов
Украина	— 700—800 миллионов пудов
Молдавия	— 35— 40 миллионов пудов
Белоруссия	— 25— 30 миллионов пудов

Разумеется, и другие республики — Узбекистан, Грузия, Азербайджан, Литва, Латвия, Киргизия, Таджикистан, Армения, Туркмения, Эстония обязаны внести определенный вклад, отвечающий их возможностям.

За счет чего колхозы и совхозы могут получить дополнительное количество хлеба? Прежде всего за счет лучшего использования земли, а также за счет повышения урожайности. После мартовского Пленума ЦК партийные организации, советские и сельскохозяйственные органы, руководители колхозов и совхозов провели известную работу по улучшению структуры посевных площадей. Было распахано несколько миллионов гектаров трав и засеяно пшеницей, рожью, горохом, кукурузой, сахарной свеклой, ячменем. Эта работа продолжалась и нынешней осенью. Колхозы и совхозы Российской Федерации, например, посеяли озимых культур на 4 миллиона гектаров больше, чем в прошлом году.

Что это означает? Если взять средний урожай озимых 15 центнеров с гектара, то с указанной площади будет получено 360 миллионов пудов зерна. Большую часть этого зерна можно считать товарным. Прибавьте такое количество хлеба к тому, что заготовлено в нынешнем году в Российской Федерации. Это и будет примерно 2,5 миллиарда пудов.

Но возможности Российской Федерации этим не ограничиваются. Колхозы и совхозы республики могут распахать несколько миллионов гектаров малопродуктивных трав и уменьшить площади под чистыми парами и занять эти земли яровой пшеницей, горохом, ячменем и другими ценными культурами. Вот вам реальные возможности доведения закупок зерна в Российской Федерации до 2 миллиардов 500 миллионов — 2 миллиардов 600 миллионов пудов. Это расчеты возможностей, но для того, чтобы они стали реальностью, нужно настойчиво и упорно бороться.

О том, какую роль может сыграть внедрение более ценных и урожайных культур, свидетельствуют многие факты. Осенью прошлого года колхоз «Победа» Вятско-Полянского района Кировской области распахал часть многолетних трав и посеял рожь. Урожай ее составил 35 центнеров с гектара. В то же время на оставшейся площади многолетних трав колхоз собрал только по 11 центнеров сена с гектара. Колхоз имени Ленина в том же районе на землях, высвобожденных из-под многолетних трав, получил по 20 центнеров ржи с гектара, а сена многолетних трав собрано по 18 центнеров с гектара.

Колхоз имени Советско-Чехословацкой дружбы Тульской области распахал часть многолетних трав и посеял ячмень. Урожай ячменя — 27 центнеров с гектара, а сена клевера на оставшейся площади собрано по 20 центнеров с гектара. Каждому ясно, что получить 25—30 центнеров зерна гораздо выгоднее, чем собрать 15—20 центнеров сена. Между тем в колхозах и совхозах все еще много земель занято многолетними травами и так называемыми чистыми парами. Надо засеять такие земли более продуктивными культурами. Сегодня это важнейший резерв увеличения производства зерна и кормов для животноводства. Разумеется, какую-то часть трав нужно оставить. Люцерна и клевер колхозам и совхозам нужны, их следует сохранить до разумного предела и принять меры к повышению урожайности.

Я не имею в виду называть цифры — сколько трав предстоит распахать в той или иной республике и какими культурами их заменить. Думаю, что ЦК компартий, Советы Министров республик, крайкомы и обкомы партии вместе с производственными управлениями, руководителями колхозов и совхозов, специалистами сельского хозяйства все это подсчитают, тщательно взвесят все возможности.

Решая задачу увеличения производства зерна, мы должны сегодня приковать внимание партийных организаций, колхозников, рабочих совхозов, специалистов и к другим важнейшим вопросам сельского хозяйства.

Большую задолженность перед народом имеют республики, производящие хлопок. Они идут ниже того уровня, который намечен семилетним планом.

У нас ведутся работы по расширению площадей под хлопчатник, строятся новые ирригационные сооружения. Но это лишь одно направление. Мы не можем рассчитывать, что рост производства хлопка будет идти только за счет освоения новых земель. Необходимо обеспечить повышение урожайности на всех орошаемых землях, и здесь успех решает организаторская работа партийных организаций, деятельность производственных управлений, специалистов, ученых. К сожалению, на этом участке не все обстоит благополучно. Поэтому при равных условиях имеет место большая пестрота в урожайности. Одни колхозы и совхозы собирают хлопка 30—50 центнеров с гектара, другие — 12—15 центнеров. Если такие колхозы и совхозы будут подтянуты хотя бы до уровня средних колхозов, получающих 25 центнеров хлопка с гектара, то на тех же площадях, при тех же затратах труда, средств, минеральных удобрений мы могли бы увеличить сбор хлопка в целом по стране до того уровня, который намечен семилетним планом.

Нам важно увеличивать производство сахарной свеклы, *подсолнечника, обратив особое внимание* на повышение урожайности этих культур. Следует всемерно поддержать инициативу колхозов и совхозов в расширении садов, ягодников.

(Продолжение на 7-й стр.)

ДОКЛАД ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й, 2-й, 3-й, 4-й, 5-й и 6-й стр.)

Нужно держать в центре внимания всей партии вопросы развития животноводства. Должны быть осуществлены меры по дальнейшему увеличению производства мяса и молока в Российской Федерации, на Украине, в Казахстане, в Белоруссии, Литве, Латвии, Эстонии — во всех республиках Советского Союза. Надо сказать, что в нынешнем году колхозы и совхозы не использовали своих возможностей. Не буду делать анализ по областям и республикам. Кто и как работал, вы знаете. Видимо, в каждой области и республике следует еще и еще раз изучить возможности увеличения производства говядины, свинины, баранины, мяса птицы в зависимости от конкретных условий.

Хотел бы обратить внимание на увеличение производства свинины. Выступая на Украине в декабре 1961 года, я говорил о том, что многие колхозы и совхозы республики имеют возможность откормить и продать государству по одной свинье весом примерно сто килограммов на каждые два гектара пашни. Украинцы поддержали это. Многие районы хорошо поработали, откормили и продали государству по одной свинье на два гектара, а лучшие хозяйства продали в среднем по одной свинье на гектар пашни.

Но в целом республика еще далека от таких показателей. На 1 ноября колхозы и совхозы Украины откормили и продали государству 6,2 миллиона свиней, или по одной свинье на 6 гектаров пашни. Это, конечно, не окончательный итог, до конца года будет откормлено и продано государству еще какое-то количество свиней. Но, товарищи украинцы, этого мало. Никак нельзя мириться с тем, что в республике есть колхозы и совхозы, которые откармливают по одной свинье на шесть, а то и на десять гектаров пашни.

Свинина в условиях Украины — это прежде всего кукуруза, сахарная свекла, горох. Будет кукурузное зерно, будет свекла — будет и мясо, и сало. Мне уже приходилось не раз говорить, что Украина может получить на площади 3 миллиона гектаров по 50 центнеров зерна кукурузы с гектара.

Практика многих колхозов и совхозов, сотен и тысяч бригад подтверждает реальность этой задачи. Недавно в Центральный Комитет партии поступило письмо из колхоза имени XXII съезда КПСС Бершадского района Винницкой области. Председатель колхоза тов. Кавун сообщает, что с площади тысяча гектаров колхозники собрали по 71 центнеру зерна кукурузы с гектара.

Тов. Гиталов сообщил в Центральный Комитет партии, что колхоз имени XX съезда КПСС Новоукраинского района Кировоградской области собрал по 60 центнеров зерна кукурузы с гектара на площади 1.080 гектаров. Колхоз «Заря коммунизма» Новоархангельского района той же Кировоградской области с 1.400 гектаров собрал по 63 центнера зерна кукурузы с гектара. Колхоз имени Димитрова Компанеевского района Кировоградской области — председатель тов. Ветер — с площади тысяча гектаров получил по 67 центнеров зерна.

И не только отдельные колхозы, но целые районы и даже области Украины идут к тому, чтобы взять рубеж урожайности в 50 центнеров зерна кукурузы с гектара. Бершадский район Винницкой области с площади в 14 тысяч гектаров получил по 49 центнеров зерна с гектара; Черниговская область собрала по 39,6 центнера зерна кукурузы с гектара.

Но рядом с передовыми колхозами и совхозами, которые получают по 60—70 центнеров, есть и такие, кто снимает только 20—25 центнеров зерна кукурузы. Хмельницкая область, например, в нынешнем году собрала только по 22,5 центнера зерна кукурузы с гектара. Между тем в той же Хмельницкой области колхоз «Украина» Городокского района, председатель тов. Ткачук, получил в этом году по 60 центнеров зерна кукурузы с площади 230 гектаров.

Таковы факты. Опыт выращивания кукурузы на Украине есть, и опыт замечательный, но, как видно, организаторская работа по внедрению этого опыта в производство серьезно отстает.

В одном ряду с кукурузой на Украине и во многих других районах страны стоит сахарная свекла — эта могучая культура. Она призвана сыграть большую роль в обеспечении скота кормами, в увеличении производства мяса и молока. Мне было особенно приятно нынешней осенью вместе с товарищами побывать в подмосковном совхозе имени Тельмана и видеть там замечательную сахарную свеклу. Несмотря на суровые условия, сложившиеся в Московской области, совхоз с площади 34 гектара собрал по 380 центнеров корней и по 250 центнеров ботвы с гектара, а в среднем со всей площади коллектив совхоза снял по 196 центнеров корней с гектара. Могут сказать, что в совхозе имени Тельмана хорошие пойменные земли. Но мы видели в Горках Ленинских, в хозяйстве, где работает академик Т. Д. Лысенко, прекрасную сахарную свеклу на тяжелых глинистых почвах, правда, хорошо удобренных. Сколько бы, вы думали, получили здесь свеклы? По 523 центнера корней с гектара! И это, товарищи, в условиях неблагоприятного лета.

Расширяя посевы и повышая урожайность сахарной свеклы, колхозы и совхозы на этой основе могут развивать свиноводство и молочно-мясное животноводство.

Центральный Комитет партии ставит перед работниками сельского хозяйства новые большие задачи. В этих условиях нужно еще выше поднять ответственность всех кадров за выполнение решений партии. У нас есть работники, которые охотно приветствуют принятые постановления, но проявляют безответственность и беспомощность, когда эти решения надо претворять в жизнь. Около двух лет назад на совещании работников сельского хозяйства в Ростове-на-Дону был поднят вопрос о создании специализированных молочных совхозов вокруг крупных городов и промышленных центров. Центральный Комитет партии исходил из того, что нельзя вести молочное хозяйство по-кустарному, нельзя во всех концах области или республики собирать молоко для снабжения города. Были сделаны расчеты, на примере города Ростова-на-Дону показано, какое количество совхозов следует иметь, сколько в них должно быть коров, какой будет кормовая база.

Эти предложения нашли поддержку. Были приняты соответствующие решения. Прошло около двух лет. Но в организации молочного хозяйства Ростовской области мало что изменилось. По-прежнему молоко везут в город со всех районов. Так называемые молочные совхозы отличаются от других хозяйств только своим названием. Они еще имеют мало коров, низкий уровень механизации. Совхоз имени Карла Маркса Аксайского района имеет 12 коров на сто гектаров земли. Коровы содержатся на привязи. 880 коров до сих пор доится вручную. И таких совхозов немало.

Знают ли Ростовский обком и облисполком о таком положении с молочными совхозами? Видимо, знают. Тогда возникает вопрос, почему допускается такое безответственное отношение к общепартийному делу?

Бюро ЦК КПСС по РСФСР не должно мириться с подобной безответственностью. Надо на деле бороться за претворение в жизнь решений Центрального Комитета партии. Я говорю о Ростове-на-Дону. Но то же самое можно сказать о некоторых молочных совхозах под Москвой, Ленинградом, Донецком, Днепропетровском и некоторыми другими крупными городами.

Несколько слов о работе специализированных совхозов по производству картофеля и овощей. Курс, взятый партией на создание такого типа хозяйств вокруг крупных городов и промышленных центров, оправдал себя. Интересы дела требуют, чтобы задачи обеспечения населения городов и промышленных центров картофелем и овощами решались с большей целеустремленностью.

О чем говорят уроки нынешнего года? Совхозы и колхозы Московской области не выполнили своих обязательств по завозу картофеля в город Москву. Из плана 230 тысяч тонн они дали 111 тысяч тонн, или менее половины. Это могло создать трудности в снабжении Москвы картофелем. К середине октября при плане 520 тысяч тонн в столицу было завезено 255 тысяч тонн картофеля. Пришлось в спешном порядке доводить дополнительные задания другим областям, и план завоза картофеля сейчас почти выполнен.

Но разве можно так вести дело, ставить под угрозу снабжение Москвы и других крупных городов и промышленных центров картофелем, разве можно рассчитывать на аврал? Думаю, что Московская область с ее климатическими условиями вряд ли гарантирует обеспечение населения столицы собственным высококачественным картофелем. В Московской области надо более интенсивно развивать молочное животноводство. А производство картофеля для Москвы и других городов и промышленных центров организовать в специализированных совхозах и колхозах Тульской, Рязанской, Орловской, Курской, Белгородской, Брянской, Черниговской, Сумской и некоторых других областей.

Что касается производства овощей для Москвы, Ленинграда, Свердловска и некоторых других крупных городов, то надо иметь хозяйства-дублеры в других областях. Тогда на случай ненастного года, каким оказался, например, для Подмосковья 1962 год, будет гарантия в бесперебойном снабжении населения городов и промышленных центров овощами. Об этом я уже писал в записке в Президиум ЦК КПСС и считаю необходимым доложить эти предложения Пленуму ЦК.

Мартовский Пленум Центрального Комитета партии разработал стройную и, как мне кажется, хорошую систему управления сельским хозяйством. Для непосредственного руководства колхозами и совхозами созданы производственные управления. Министерство сельского хозяйства освобождено от административно-канцелярской работы. Ему предоставлена возможность сосредоточить все свои силы на вопросах развития науки, внедрения в производство научных достижений и передового опыта.

Что должно быть показателем деятельности Министерства сельского хозяйства, чем оно должно отчитываться перед партией и народом за результаты своей работы? Оно должно отчитываться эффективностью работы научных учреждений, качеством научных открытий и предложений для внедрения в практику. Оно должно отчитываться тем, как внедряются достижения науки в практику, какой эффект дает то или иное научное открытие при внедрении его в производство. Это — главная задача нашей науки, а следовательно, Министерства сельского хозяйства СССР и министерств сельского хозяйства республик.

Показателем работы Министерства сельского хозяйства должно быть хорошо поставленное семеноводство по зонам страны, уровень селекции, племенного дела, развитие гибридизации в растениеводстве, в животноводстве, в птицеводстве. Министерство сельского хозяйства должно направить свои усилия на развитие и внедрение химии в сельское хозяйство — более эффективных минеральных удобрений, гербицидов, ядохимикатов, ростовых веществ, различных биохимических препаратов.

Я беру главным образом тот круг вопросов науки, который непосредственно связан с практикой, с влиянием науки на рост производства продуктов и повышение материального благосостояния народа. Разумеется, по мере развития общества роль сельскохозяйственной науки будет возрастать. Министерство сельского хозяйства обязано проявлять заботу о том, чтобы уровень развития сельскохозяйственной науки в СССР был всегда на высоте тех задач, которые встают по мере продвижения нашей страны к коммунизму.

Сказанное относится и к объединению «Союзсельхозтехника». Его работники должны активно помогать колхозам и совхозам добиваться лучшего использования техники, внедрять в производство новые машины, обеспечивающие значительный рост производительности труда.

Нет необходимости подробно останавливаться на других вопросах развития сельского хозяйства. Они с исчерпывающей полнотой поставлены в решениях XXII съезда КПСС, в постановлении мартовского Пленума Центрального Комитета партии. Мы должны видеть свою задачу в том, чтобы твердо и последовательно проводить эти решения в жизнь, обеспечить полное удовлетворение потребностей страны в продуктах сельского хозяйства.

IV.

Восстановить и строго соблюдать ленинские принципы партийно-государственного контроля

Товарищи! При рассмотрении вопроса об организационной перестройке партийного руководства народным хозяйством необходимо уделить особое внимание улучшению и совершенствованию партийного, государственного и общественного контроля. XXII съезд поручил Центральному Комитету разработать и провести в жизнь практические меры в этом направлении.

Наши успехи в коммунистическом строительстве были бы куда более значительными, если бы у нас были образцово поставлены контроль и организация проверки фактического исполнения директив партии и решений правительства.

Правильная постановка контроля и проверки исполнения — важнейший ленинский принцип деятельности партии, всего государства, мощное средство совершенствования партийного и государственного руководства, укрепления связи партии с трудящимися, вовлечения масс в управление делами общества.

Проверять людей, проверять фактическое исполнение дела

В. И. Ленин с первых дней создания Советского государства придавал огромное значение организации контроля и проверки исполнения сверху донизу. **«Проверять людей и проверять фактическое исполнение дела**,—говорил Ленин, — в этом, еще раз в этом, только в этом теперь гвоздь всей работы, всей политики» (Соч., том 33, стр. 200).

Владимир Ильич возлагал на партийный и государственный контроль высокие и ответственные задачи. В своих работах «Как нам реорганизовать Рабкрин» и «Лучше меньше, да лучше», которые были созданы в последний период жизни и адресованы XII съезду партии, В. И. Ленин всесторонне разработал принципы организации контроля в Советском государстве. Основу этих принципов составляла идея о необходимости соединения партийного и государственного контроля, что потом и было осуществлено партией путем объединения Центральной Контрольной Комиссии и Рабоче-Крестьянской Инспекции (ЦКК — РКИ).

«...Я связываю в своих мыслях,— указывал Владимир Ильич,— общий план нашей работы, нашей политики, нашей тактики, нашей стратегии с задачами реорганизованного Рабкрина. **Вот в чем для меня состоит оправдание тех исключительных забот, того исключительного внимания, которое мы должны уделить Рабкрину, поставив его на исключительную высоту**» (Соч., том 33, стр. 459).

В ленинских трудах определены сущность и задачи контроля как важнейшего постоянно действующего принципа политики партии, ее деятельности по строительству нового общества. По мысли Ленина, контроль — не чрезвычайная мера, он должен быть постоянным, опираться на трудящихся и служить верным орудием партии и государства в совершенствовании всего механизма управления. По мере усложнения хозяйственной жизни и гигантского развития производительных сил роль массового контроля все время возрастает.

Под руководством Ленина в нашей стране была создана стройная система партийно-государственного контроля во главе с ЦКК — РКИ. В организации контроля принимали активное участие широкие массы трудящихся. Это была самая демократическая система контроля, подобной которой не знало ни одно государство в мире. Она была острым оружием в руках партии и государства в борьбе против бюрократов и волокитчиков, злоупотребления властью, против тунеядцев и расхитителей народного добра. Вся работа органов контроля предавалась широкой гласности через печать, и враги социализма, тунеядцы и бюрократы трепетали перед этой великой силой революционной общественности.

Ленинский принцип организации партийно-государственного контроля был грубо нарушен Сталиным. В период культа личности замечательная система контроля, сложившаяся в первые годы Советской власти, была фактически опрокинута и заменена бюрократическим контрольным аппаратом, оторванным от масс.

Такой подход к партийному и государственному контролю не был случайностью. Еще при жизни Ленина выявились неправильные взгляды Сталина на роль и значение контроля, которые противоречили ленинским принципам. В этой связи следует напомнить весьма важный документ — письмо В. И. Ленина от 24 января 1920 года по поводу проектов директив об организации контроля, подготовленных с участием Сталина. Ленин предложил переработать проекты, поскольку в них ничего не говорилось о привлечении к участию в контроле широких масс трудящихся. В письме В. И. Ленина была указана главная цель организации контроля—«всю трудящуюся массу, и мужчин и **женщин особенно**, провести через участие в Рабоче-крестьянской инспекции» (Соч., том 30, стр. 276).

При жизни Ленина и в первые годы после его смерти действовала ленинская система контроля. Позднее Сталин провел ряд мер, которые на деле означали отказ от ленинских принципов контроля. В 1934 году на XVII съезде партии по предложению Сталина, которое находилось в противоречии с указаниями Ленина о соединении партийного и государственного контроля, вместо ЦКК — РКИ — единого органа партийно-государственного контроля были созданы два контрольных центра — Комиссия Партийного Контроля при ЦК партии и Комиссия Советского Контроля при Совнаркоме СССР.

Таким образом, созданием двух контрольных центров был нарушен принцип единого партийно-государственного контроля. А именно этот принцип Ленин отстаивал в предложениях к XII съезду партии. Известно, что XII съезд партии единодушно одобрил ленинские идеи об организации единого партийно-государственного контроля, приняв по этому вопросу специальное решение.

Сталиным был нарушен и другой важнейший ленинский принцип: о вовлечении широких масс трудящихся в работу органов контроля. Положением о Комиссии Советского Контроля (1934 год) фактически полностью отменялась существовавшая ранее разветвленная сеть групп содействия органам Госконтроля, а положением о Наркомате Государственного контроля (1940 год) вообще не предусматривалось привлечение трудящихся к участию в контроле. Бывший министр Госконтроля Мехлис в 1948 году издал приказ, который, по сути дела, изолировал аппарат Госконтроля от других советских организаций и учреждений. В этом приказе говорилось: «Все ревизии и проверки производить только силами контролерского состава Министерства госконтроля СССР и союзных республик. Запрещаю под каким бы то ни было предлогом привлекать для участия в каких-либо ревизиях и проверках работников других организаций». Вот как грубо была извращена ленинская идея об организации и методах работы органов контроля.

В период культа личности, особенно когда начались массовые репрессии, многие важные функции контроля были переданы органам государственной безопасности, руководители которых, как известно, пытались стать над партией. Идея контроля в ее ленинском понимании оказалась несовместимой с идеологией культа личности.

За последние годы, особенно после XX съезда, партией были приняты меры к ликвидации последствий культа личности, в частности и в области усиления контроля и проверки исполнения. Но мы еще не все меры приняли к тому, чтобы до конца устранить крупные недостатки в организации контроля. Организационно структура органов контроля еще не восстановлена в соответствии с ленинскими идеями. Нам необходимо вернуться к советам Ленина и с учетом нынешних условий создать органы партийно-государственного контроля сверху донизу.

В современных условиях, говорится в Резолюции XXII съезда по Отчету ЦК, первостепенное значение приобретает партийный, государственный и общественный контроль за правильной организацией дела, за точным выполнением требований Программы и Устава КПСС, директив и указаний партии и Советского правительства каждым работником на любом посту.

В чем состоят основные недостатки существующей у нас системы контроля?

Прежде всего в том, что у нас нет такого контрольного центра, который осуществлял бы единый контроль по партийной и государственной линии в центре и на местах.

Возьмем состояние партийного контроля. Организационно его нельзя признать удовлетворительным. ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обкомы партии слабо занимаются проверкой положения дел на местах, недостаточно контролируют исполнение решений партии, а специальных органов партийного контроля у нас, по существу, нет. Комитет партийного контроля при ЦК КПСС и парткомиссии на местах преимущественно рассматривают персональные дела и заявления коммунистов.

Если говорить о государственном контроле, то надо отметить, что его органы работают все еще плохо. Они слабо связаны с жизнью, с массами трудящихся, контроль осуществляется в основном силами штатного аппарата без привлечения широкой общественности. Комиссия Государственного контроля Совета Министров СССР (Госконтроль) и ее органы мало выдвигают перед ЦК КПСС и Советом Министров крупных народнохозяйственных вопросов, часто проходят мимо серьезных злоупотреблений, фактов очковтирательства, приписок, взяточничества, расточительства государственных материальных ценностей и т. п.

Сейчас Госконтроль выполняет, по сути дела, милицейские функции, с тем только отличием, что он, обнаружив злоупотребления или преступления, не сразу привлекает к ответственности, а передает дело в милицию или в органы прокуратуры. Госконтроль в лучшем случае фиксирует злоупотребления или преступления, но не принимает мер, которые предупреждали бы возникновение таких явлений. Крупные недостатки в организации контроля серьезно отражаются на ходе нашего хозяйственного строительства, на практике руководства развитием экономики.

Могут задать вопрос: является ли обязанностью органов контроля следить за выполнением партийных директив по хозяйственным вопросам, за выполнением народнохозяйственного плана? Да, товарищи, это обязанность партийно-государственного контроля. Так ставил вопрос В. И. Ленин, так должны поступать мы. Широкий, хорошо поставленный партийно-государственный контроль должен помогать партии улучшать работу плановых органов, совнархозов, предприятий и строек.

Важная задача органов контроля состоит в том, чтобы пресекать очковтирательство, приписки, местничество, взяточничество, расточительство и хищения государственных материальных ценностей и т. п.

А факты подобного рода, к сожалению, довольно широко распространены. В колхозах и совхозах Калининской области только в первом квартале 1962 года выявлено 140 фактов приписок и искажений в государственной отчетности; в колхозах и совхозах Запорожской области за шесть месяцев этого года — 116 подобных случаев. В Грузинской ССР только в одном колхозе села Ноджи Душетского района в годовом отчете было приписано 46 голов крупного рогатого скота, 50 свиней, 226 овец и коз.

В строительных организациях Читинского совнархоза примерно за год вскрыто 38 случаев завышения фактически выполненных работ на сумму 180 тысяч рублей. Могут сказать — это частности, мелочи. Но если эти явления вовремя не вскрывать, не выметать, они могут стать серьезным тормозом нашего развития.

Большой ущерб народному хозяйству наносят хищения и растраты государственных, кооперативных средств и материальных ценностей. Только по делам, переданным в суды за первую половину 1962 года, ущерб, причиненный хищениями, составил свыше 56 миллионов рублей.

Между тем многие местные организации не ведут решительной борьбы со всякого рода жуликами и проходимцами. Пробравшиеся на трикотажные фабрики Киргизской ССР жулики длительное время расхищали государственное имущество. Они похитили у государства материальные ценности общей стоимостью свыше трех миллионов рублей. Советский суд сурово наказал преступников. Но, спрашивается, как могли орудовать эти жулики на протяжении ряда лет на глазах у партийных, советских и других организаций?

Крупные хищения были вскрыты в Узбекской ССР на предприятиях легкой и пищевой промышленности. Группы дельцов, орудовавших на текстильных фабриках, под вывеской государственных предприятий развили широкую частнопредпринимательскую деятельность, выпускали в большом количестве продукцию и совместно с работниками торговли расхищали в течение ряда лет огромные государственные средства. О размахе этой воровской «конторы» можете судить по тому, что к ответственности привлечено более 150 человек.

В настоящее время расследуется дело о крупных хищениях и разбазаривании зерна и зерноотходов хозяйствами Казахской, Литовской, Украинской ССР и ряда областей РСФСР. Лицами, виновными в этих преступлениях, разбазарено около четырех миллионов пудов зерна. Установлено, что жулики в данном случае воспользовались отсутствием должного учета зерна во время уборки урожая, бесконтрольностью в организации его перевозок, в том числе и по железной дороге.

Чувство гнева и возмущения всех советских людей вызывают факты взяточничества — этого позорного наследия прошлого. Эта болезнь проникла в некоторые центральные ведомства и учреждения, поразила отдельных руководящих работников с партийным билетом в кармане. Взяточник превращает в предмет купли-продажи те блага, которые создаются трудом народа. За взятки разбазариваются государственные фонды, незаконно предоставляются ордера на квартиры, отводятся земельные участки, назначаются пенсии, зачисляются на учебу в высшие учебные заведения и даже выдаются дипломы.

Владимир Ильич Ленин называл взятки злейшим врагом революции. ЦК КПСС в начале нынешнего года обратился к партийным организациям со специальным письмом о необходимости усиления борьбы со взяточничеством и разворовыванием народного добра. Мы можем и должны навсегда покончить со взяткой и другими позорными явлениями. Мы должны создать такую общественную атмосферу, при которой жуликам, ворам и взяточникам невозможно было бы совершать свои преступные махинации.

Совершенно недопустимо, когда отдельные партийные комитеты терпимо относятся к фактам служебных злоупотреблений со стороны коммунистов и, более того, иногда выгораживают их, берут под защиту.

Известно, что В. И. Ленин всегда был противником защиты правонарушителей только по тем основаниям, что они являются членами партии. Он требовал устранить всякую возможность использования положения правящей партии для ослабления ответственности коммунистов за нарушение законов Советской власти.

О непримиримости Ленина к фактам послабления ответственности коммунистов свидетельствует его записка от 18 марта 1922 года для членов Политбюро, в которой он сурово осуждал попытки партийных и советских организаций выгородить членов партии, которые совершили преступные действия. Эта ленинская записка не была опубликована. Но она является настолько важным и интересным документом, что хочу привести ее полностью.

Поводом для записки послужил следующий факт. На имя Ленина поступили жалобы на недостатки в работе жилищного отдела Московского Совета. Владимир Ильич поручил Управлению делами Совнаркома провести проверку. Ее результаты рассматривались на бюро Московского комитета партии и Президиуме Московского Совета.

Замечания Владимира Ильича, содержащиеся в записке, которую я сейчас зачитаю, вызваны тем, что бюро МК и Президиум Моссовета пытались опровергнуть факты, выявленные проверкой, которую проводил сотрудник Управления делами Совнаркома т. Дивильковский, а главное, тем, что бюро МК и Президиум Моссовета высказались против привлечения к судебной ответственности коммунистов, виновных в служебных преступлениях. Вот в связи с этим Владимир Ильич и написал членам Политбюро ЦК следующую записку:

«Моск/овский/ Ком/итет/ (и т. Зеленский в том числе)» — он был тогда секретарем Московского комитета РКП(б) — «уже не первый раз фактически **послабляет** преступникам-коммунистам, коих надо вешать». Довольно определенно говорил Ильич! **(Веселое оживление. Аплодисменты).**

«Делается это «по ошибке». Но опасность этой «ошибки» гигантская. **Предлагаю:**

1) Предложение т. Дивильковского принять.

2) Объявить строгий выговор М/осковскому/ К/омите/ту за **послабления** коммунистам (вид послабления — особая комиссия).

3) Подтвердить всем Губкомам, что за малейшую попытку «влиять» на суды в смысле «смягчения» ответственности коммунистов ЦК будет **исключать из партии.**

4) Циркулярно оповестить НКЮСТ (копия Губкомпартам), что коммунистов суды обязаны карать **строже**, чем не коммунистов.

За неисполнение этого нарсудьи и чл/ены/ колл/егии/ НКЮ подлежат **изгнанию со службы.**

5) Поручить През/идиуму/ ВЦИК **огреть** През/идиум/ Моссовета выговором в печати.

18.III.—22 г.

Ленин». (Бурные аплодисменты).

В заключение Ленин добавляет: «P. S. Верх позора и безобразия: партия у власти защищает «своих» мерзавцев!!».

Вот это Ленин! С каким гневом и непримиримостью по отношению к тем, кто позорит высокое звание коммуниста, и с какой любовью и заботой об авторитете партии и интересах народа ставил вопрос Владимир Ильич Ленин! Мы обязаны поступать так, как учил Ленин. **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

Нам надо неотступно руководствоваться указаниями В. И. Ленина о том, что члены партии не имеют никаких преимуществ и привилегий перед остальными трудящимися, они имеют лишь более высокие обязанности. **(Продолжительные аплодисменты).**

Партийно-государственный контроль в новых условиях

Товарищи! В период развернутого строительства коммунизма, как подчеркивается в Программе КПСС, происходит дальнейшее возрастание роли и значения Коммунистической партии в системе нашего государства. Именно поэтому партия, как самая авторитетная общественная организация в социалистическом обществе, должна возглавить все дело контроля, стать его организующей и направляющей силой.

В основу создания стройной системы контроля сверху донизу должна быть положена ленинская идея соединения партийного и государственного контроля, создания единого, всеохватывающего, постоянно действующего контроля с участием в нем широчайших масс трудящихся.

Товарищи! У нас 10 миллионов членов партии, 20 миллионов комсомольцев, 66 миллионов членов профсоюза. Если бы мы привели все эти силы в движение, использовали в целях контроля, то и комар бы не пролетел, чтобы его не заметили. А порой у наших организаций под носом воруют, жулики растаскивают народное добро. Это происходит там, где устранены массы от контроля. Бывает и так, что тот, кто контролирует, иногда отворачивается, когда воруют, потому что и он вместе с этими жуликами обворовывает государство. Надо решительно вернуться к ленинскому принципу контроля. **(Аплодисменты).**

Сталин не верил в массы. Он состоял членом рабочей партии, но не уважал рабочих. О людях, вышедших из рабочей среды, он пренебрежительно говорил: этот из-под станка! Куда, мол, он суется!

Владимир Ильич Ленин глубоко понимал массы, всегда был с рабочими. После революции Ленин немного прожил, но посмотрите, как тесно он был связан с массами. У него постоянно бывали ходоки от крестьян, делегаты рабочих, солдат. Он едет в деревню на открытие электростанции за десятки километров. Он едет к людям, к крестьянам, хочет их видеть, слышать сам, а не по докладам судить об их настроениях. Он выступает на митингах — на одном, на другом. Разве других ораторов не было? Были. Но Ленин хотел бывать на заводах, хотел не только говорить, но видеть, как живут люди, хотел знать и чувствовать дух рабочих, для которых он жил и трудился.

А Сталин где бывал? Однажды приехал на завод «Динамо», и только тогда, когда шла борьба с троцкистами и зиновьевцами. После этого он на заводы не ездил. Все поездки—на дачу и в Кремль. Кремль был для посещений закрыт. И по городу боялся ездить, людей боялся. Запер себя человек в бронированном ящике. Какая это жизнь без связи с народом! **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

(Окончание на 8-й стр.)

ДОКЛАД ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Окончание. Начало на 1-й, 2-й, 3-й, 4-й, 5-й, 6-й и 7-й стр.)

Почему так поступал Сталин? Он не испытывал потребности в общении с массами — отгородился от крестьян, отгородился от рабочих. Поэтому он и не опирался на партию. Ему нужны были государственные карательные органы. Вот что ему нужно было! Ему нужен был чиновничий госконтроль, и по его проверкам он судил обо всем.

Разве все это действительно отвечало интересам рабочего класса, интересам масс? Нет. Это отвечало интересам одной личности. Он (Сталин) так и говорил — умру — все вы погибнете, империалисты вас задушат.

А вот мы не умираем, а живем и работаем! Да еще на империализм нажимаем и основательно, крепко нажимаем! **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

В этом разница между Лениным и Сталиным. Мы верны ленинскому делу и идем ленинской дорогой! **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

Выдвигая задачу соединения партийных организаций с советскими в целях осуществления единого контроля, В. И. Ленин не усматривал в таком соединении ничего недопустимого и невозможного. Он говорил, что если это приносит пользу, если этого требуют интересы дела, то такое соединение не должно вызывать никаких сомнений. **В. И. Ленин видел в гибком соединении советского с партийным залог успешной работы, источник чрезвычайной силы нашей политики.**

Как практически предполагается осуществить организацию партийно-государственного контроля, исходя из ленинских указаний, а также учитывая опыт и требования современных условий?

По нашему мнению, целесообразно создать единый контрольный центр — Комитет партийно-государственного контроля с соответствующими органами на местах.

Для того, чтобы органы партийно-государственного контроля на деле стали мощным рычагом в руках партии, они должны быть наделены соответствующими полномочиями и правами. И в то же время надо поставить дело так, чтобы все органы контроля умело пользовались предоставленными им правами, не перехлестывали в применении административных мер. В глазах членов партии и всех советских людей они должны быть такими органами, которые не только проверяют и наказывают, но, главное, предотвращают возможность злоупотреблений, воспитывают и предупреждают кадры от недостатков и ошибок в работе, нацеливают их на выполнение директив партии и правительства.

Напомню, как мудро ставил вопрос В. И. Ленин. «Задача Рабоче-крестьянской инспекции,— говорил он,— не только и даже не столько «ловить», «изобличить» (это задача суда, с которым Рабкрин соприкасается близко, но отнюдь не тождественен),— сколько **уметь поправить.**

Умелое исправление во-время—вот главная задача Рабкрина» (Соч., том 33, стр. 21).

Каковы основные задачи и права органов партийно-государственного контроля и прежде всего Комитета партийно-государственного контроля?

Органы контроля в центре и на местах совместно с отделами ЦК КПСС и аппаратом Совета Министров СССР, местными партийными комитетами, партийными и советскими организациями должны активно помогать партии в осуществлении ее Программы, в улучшении руководства коммунистическим строительством, в выполнении решений XXII съезда КПСС. Их задача—вести проверку фактического исполнения директив партии и правительства. Весьма важно установить повседневный контроль за тем, как выявляются и используются внутренние резервы для расширения производства в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве, для улучшения качества продукции, снижения ее себестоимости и повышения производительности труда.

Особого внимания заслуживают вопросы борьбы за качество продукции, против бракоделов, которые наносят вред как всему обществу в целом, так и каждому трудящемуся.

В Центральный Комитет и в Совет Министров поступает *много жалоб на плохое качество промышленных изделий и* товаров народного потребления. Вот два небольших примера. На Николаевской швейной фабрике имени Жданова Херсонского совнархоза дело, например, дошло до того, что из каждых 100 штук проверенных изделий только 15 изготовляется доброкачественно. Ведь это же нужно умудриться выпускать 85 процентов недоброкачественной продукции!

Или возьмите телевизоры марки «Неман-3» Минского радиозавода, директором которого являлся тов. Шаповал. Хочу привести одно письмо, адресованное тов. Шаповалу из города Риги, от тов. Красновой, которая купила телевизор «Неман-3».

«В течение длительного времени я не могла приобрести телевизор. Но вот благодаря заботе государства моя мечта осуществилась, и я смогла купить телевизор в рассрочку. Я заплатила за него 293 рубля и во многом ущемила себя материально.

Телевизор марки «Неман-3» Вашего производства был приобретен мною 3 февраля 1962 года, а 28 февраля он перестал работать, и начались мои мучения.

Телевизор не работает. Хочется знать, неужели, выпуская на своем заводе такую дорогую продукцию, Вы совершенно не волнуетесь за тех людей, которым вместо радости и удовлетворения причиняете разочарования. Я пишу это письмо не случайно, потому что после приобретения телевизора Вашего производства не телевизор, а телевизионное ателье стало моим «развлечением». **(Смех в зале).**

Вы представляете, конечно, что это за развлечение иметь дело с телевизионным ателье! Сгореть от стыда должен директор завода, получив такое письмо! Надо, товарищи, кончать с подобными безобразиями. Людей, которые только болтают о том, что наша продукция должна быть лучшей в мире, а сами выпускают брак, нужно, как говорится, на пушечный выстрел не подпускать к руководству предприятиями! **(Продолжительные аплодисменты).**

Контрольные органы могут оказать партии существенную помощь в дальнейшем совершенствовании административно-управленческого аппарата, его удешевлении. Большой вред нашему делу до сих пор наносят бюрократизм и волокита. Если органы партийно-государственного контроля помогут партии организовать настойчивую борьбу с бюрократизмом, поднять общественность против бюрократов, волокитчиков, лиц, злоупотребляющих служебным положением, то они тем самым выполнят одну из своих важных задач.

Только при активной помощи рабочих, колхозников, интеллигенции и общественных организаций мы сможем наглухо закрыть все ходы и щели для жуликов, взяточников, тунеядцев, бюрократов, для всех, кто тянет руки к государственному добру. Надо установить строжайший контроль за мерой труда и мерой потребления. Может быть, нам следует продумать дополнительные меры по широкому привлечению трудящихся к контролю за деятельностью предприятий общественного питания, торговых учреждений, обслуживающих бытовые и культурные нужды населения.

Комитет партийно-государственного контроля и его органы обязаны на основе обобщения результатов проверки выполнения директив на местах ставить перед ЦК КПСС и Советом Министров СССР вопросы, имеющие общегосударственное значение.

В органах партийно-государственного контроля, видимо, следует иметь группы квалифицированных инспекторов по расследованию дел, связанных с взятками, хищениями, спекуляцией.

Само собой разумеется, что вся работа Комитета партийно-государственного контроля должна проводиться под руководством ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

Образование органов контроля должно еще более поднять ответственность всех партийных организаций, партийных комитетов за осуществление решений партии и правительства. В равной мере это относится и к государственным органам, которые наделены определенными контрольными функциями, но не всегда умело пользуются ими.

В республиках, краях и областях, по нашему мнению, также следовало бы создать комитеты партийно-государственного контроля, которые являлись бы органами Комитета партийно-государственного контроля на местах.

Таковы некоторые соображения относительно организации системы контроля в стране.

Товарищи! Было бы заблуждением уповать только на Комитет партийно-государственного контроля и думать, что с его образованием недостатки сдует как ветром и что сама собой наладится организация проверки исполнения директив партии и правительства; для осуществления этого потребуются определенное время и большие усилия всей партии и советских органов. Надо не пожалеть и направить на работу в эти органы лучших коммунистов, широко привлечь беспартийных товарищей, оказывать органам контроля постоянную помощь, внимание и поддержку.

Наряду с перестройкой системы контроля надо принять и другие меры к повышению чувства ответственности и дисциплины каждого большого и малого работника за исполнение директив партии и правительства, за выполнение порученного дела, чтобы каждый работник проявлял подлинное революционное горение, целиком и полностью отдавал себя великому делу строительства коммунизма.

Проведение в жизнь намеченных мер по перестройке партийного руководства народным хозяйством, по совершенствованию партийно-государственного и общественного контроля в стране умножит силы нашей партии, нашего народа в борьбе за осуществление величественной программы построения коммунистического общества. **(Бурные аплодисменты).**

* * *

Товарищи!

Предложения Президиума ЦК, изложенные в докладе, как видите, затрагивают коренные, важнейшие вопросы партийного и государственного строительства, руководства народным хозяйством страны. Они исходят из потребностей жизни и направлены на быстрейшее осуществление решений XXII съезда, на выполнение нашей партийной Программы.

Для нашей партии, ее ЦК, для всех коммунистов примером революционного творчества в решении самых сложных задач является великий Ленин, его деятельность, его мудрые идеи, советы и указания.

Вопросы экономики, задачи руководства народным хозяйством страны В. И. Ленин выдвигал на первый план, он подчеркивал огромное политическое значение этих вопросов не только для внутренней жизни, но и в международном масштабе, видя далеко вперед ход исторического развития.

«...Если посмотреть чуточку поглубже,— говорил Владимир Ильич,— и подальше на то гигантское, всемирно-историческое дело, которое русскому пролетариату приходится выполнять пока еще собственными недостаточными силами, тогда станет сразу понятно, что даже гораздо более многократные переделки, испытание на опыте различных систем управления, различных норм налаживания дисциплины неизбежны, что в таком гигантском деле мы никогда не могли бы претендовать, и ни один разумный социалист, писавший о перспективах будущего, никогда и в мыслях не имел того, чтобы мы могли по какой-то заранее данной указке сложить сразу и составить одним ударом формы организации нового общества» (Соч., том 27, стр. 374).

Владимир Ильич указывал, что в организационных делах иногда нужна троекратная переделка уставов, норм, законов управления, что организационное дело в условиях, когда партия у власти, составляет ее главную, коренную и основную задачу, что это дело несет нам массу опытов, массу шагов, массу переделок.

Опыт последних лет деятельности партии, перестройка руководства промышленностью, строительством, сельским хозяйством, которую мы произвели, показывает плодотворность восстановления ленинских принципов в подходе к решению организационных вопросов, развитие этих принципов в новых условиях. **(Аплодисменты).**

Масштабы нашего хозяйственного строительства неизмеримо расширились, его влияние на ход мирового развития значительно возросло. Теперь вместе с Советским Союзом строительство социализма осуществляют народы социалистического лагеря, объединяющего свыше трети всего человечества.

В мировом развитии четко наметились две тенденции. Первая тенденция — все более тесное сближение национальных хозяйств социалистических стран, прогрессивный процесс интернационализации их производительных сил. Вторая тенденция — капиталистическая «интеграция», которая ставит своей целью объединить усилия монополистического капитала разных стран в борьбе против растущей мировой системы социализма. Но стремление монополий к объединению неизбежно сопровождается резким обострением межимпериалистических противоречий, трений, конфликтов.

Только социализм способен решить задачу подлинной интернационализации хозяйственной жизни, которая диктуется современным уровнем производительных сил. Тенденция к созданию единого, развивающегося по общему плану всемирного хозяйства, подчеркивал В. И. Ленин, «вполне явственно обнаружена уже при капитализме и безусловно подлежит дальнейшему развитию и полному завершению при социализме» (Соч., том 31, стр. 125).

Социалистические страны уже с самого начала, всемерно укрепляя свою национальную экономику, всесторонне развивали экономические связи, оказывали взаимную помощь и добились на этом пути крупных успехов.

В современных условиях повышается наша ответственность за использование огромных преимуществ, вытекающих из факта существования мировой социалистической системы. Именно поэтому особое значение приобретает дальнейшее развитие экономического сотрудничества социалистических стран, основанного на принципах пролетарского интернационализма. Надо иметь в виду, что мировая социалистическая система быстро превращается в крупный индустриальный центр мира. Ее доля в мировом производстве возросла в настоящее время уже примерно до 37 процентов. Национальная промышленность социалистических стран может в дальнейшем развиваться еще более высокими темпами на основе социалистического разделения труда. Это во много раз ускорит завоевание социализмом превосходства над капитализмом в области материального производства — в этой решающей сфере общественной жизни.

Мировая социалистическая система не только обеспечивает поступательное и гармоничное развитие экономики социализма, но и оказывает могучую поддержку народам слаборазвитых стран, всем силам, борющимся за мир, социальный прогресс и демократию.

Мы должны умело использовать все преимущества социалистической системы планового хозяйства. Кооперирование и специализация даст возможность во всех отраслях промышленности наладить массовое автоматизированное производство с применением современных методов. Наука и конструкторская мысль создают условия для того, чтобы новые методы и совершенные машины постоянно внедрялись в производство, чтобы промышленность не задерживалась на старом, изношенном и морально устаревшем оборудовании. Это закон, которым мы должны руководствоваться в своей работе.

Наша страна огромна. Она обладает неисчерпаемыми ресурсами. Конечно, в границах нашей страны можно с успехом применять новые, современные методы организации поточного производства. Но мы должны думать не только о своей стране и о развитии собственного социалистического хозяйства. Нельзя нам развивать свое хозяйство в отрыве от братских социалистических республик, особенно от тех, которые располагают ограниченными сырьевыми ресурсами, имеют небольшое промышленное производство. Если бы каждая социалистическая страна заботилась только о самой себе, то она попала бы в тяжелое положение, не имея возможностей достигнуть тех экономических результатов, которые дает массовое поточное производство.

Известно, что даже капиталистические страны идут на кооперирование производства и на разделение труда, видя в этом больше выгоды для себя.

Тем более социалистические страны, имеющие общую идеологию, единство политических взглядов, должны полностью использовать преимущества своего социалистического хозяйства. Теперь нужна более тесная координация планов производства стран, входящих в Совет Экономической Взаимопомощи. При разработке планов развития хозяйства надо учитывать интересы всех стран, развивать такие производства, которые наиболее выгодны в настоящее время. Некоторые из социалистических стран не имеют многих видов сырья и других необходимых ресурсов для развития экономики. В таких случаях надо, видимо, создавать межгосударственные хозяйственные объединения на коммерческой основе, на равных паях, с определенной долей капиталовложений по производству того или иного вида продукции. Это, конечно, должно делаться на основе договоренности между социалистическими странами.

Необходимо соединить экономические и организационные усилия всех стран, входящих в Совет Экономической Взаимопомощи, чтобы все они получили возможность использовать достижения современной науки и техники для развития своей экономики.

Московское совещание первых секретарей Центральных Комитетов коммунистических и рабочих партий и глав правительств стран — участниц СЭВа, состоявшееся в июне 1962 года, было крупным событием в жизни народов социалистического содружества. По всей вероятности, в недалеком будущем представителям стран, входящих в СЭВ, придется вновь встретиться на высшем уровне, чтобы сделать еще шаг вперед по пути развития экономического сотрудничества. Нам надо смелее идти на создание общего для всех стран единого планового органа, в который были бы включены представители всех стран, входящих в Совет Экономической Взаимопомощи. Этот плановый орган должен быть представлен такими людьми, которые полномочны составлять общие планы и разрешать организационные вопросы, с тем, чтобы координировать развитие экономики стран социалистической системы.

Товарищи! Центральный Комитет партии выражает уверенность, что намечаемые меры по перестройке партийного руководства промышленностью, строительством и сельским хозяйством найдут полную поддержку и одобрение всей партии, всего народа. **(Бурные аплодисменты).**

Пленум ЦК определит главные направления, обсудит и решит важнейшие принципиальные вопросы предстоящей перестройки. Конкретные вопросы организационной перестройки в деталях можно успешно решить лишь на основе всестороннего учета специфических условий отдельных районов страны, а также своеобразия тех или иных отраслей народного хозяйства. Предстоит вдумчиво, неторопливо провести эту работу. Следует предостеречь от поспешности, которая может кое-где привести к дезорганизации. Надо постепенно создавать новые органы и на ходу перестраивать руководство, чтобы дело не только не затормозилось, но еще более успешно шло вперед. Предстоит многое сделать в области правильной организации научно-исследовательской, конструкторской, проектной работы, в области внедрения достижений науки и передового опыта в производство.

Необходимо широко обсудить все эти вопросы в партийных, советских, профсоюзных, хозяйственных организациях, на предстоящих партийных конференциях и собраниях трудящихся.

Коллективный опыт, коллективный разум партии и народа подскажут наилучшие пути проведения в жизнь намечаемых мер по улучшению руководства народным хозяйством.

Скоро мы вступим в пятый год семилетки. Советский народ хорошо потрудился в первые четыре года. Мы должны еще лучше трудиться, чтобы не только выполнить, но и перевыполнить задания семилетнего плана и тем самым уже в начале осуществления великого перспективного плана коммунистического строительства в нашей стране заложить прочную основу для новых и новых побед. **(Бурные аплодисменты).**

Все силы партии и народа на выполнение великой Программы строительства коммунизма, принятой XXII съездом Коммунистической партии Советского Союза! **(Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встают).**

Председателю Совета Министров СССР

товарищу Н. С. ХРУЩЕВУ

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Выражаю Вам и в Вашем лице советскому народу и Советскому правительству глубокую признательность за горячие поздравления и пожелания, присланные в связи с назначением меня вновь председателем Кабинета Министров Корейской Народно-Демократической Республики.

Я уверен в том, что и впредь будут еще больше крепнуть и развиваться традиционные *отношения дружбы и сотрудничества между народами наших обеих стран*, основанные на принципах марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, и, пользуясь настоящим случаем, от всей души желаю всему советскому народу новых успехов в его борьбе за развернутое строительство коммунизма в Советском Союзе, против агрессивной политики империалистов и за мир во всем мире.

Председатель Кабинета Министров Корейской Народно-Демократической Республики КИМ ИР СЕН

Пхеньян, 17 ноября 1962 года.

Председателю Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик

товарищу Л. И. БРЕЖНЕВУ

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Выражаю Вам и в Вашем лице братскому советскому народу искреннюю благодарность за горячие поздравления, присланные по случаю переизбрания меня председателем Президиума Верховного Народного собрания Корейской Народно-Демократической Республики. От души желаю Вам еще больших успехов в Вашей благородной деятельности, направленной на развернутое строительство коммунизма в Советском Союзе и на благо советского народа.

Председатель Президиума Верховного Народного собрания Корейской Народно-Демократической Республики ЦОЙ ЕН ГЕН

Пхеньян, 17 ноября 1962 года.

ТРУДОВАЯ ПОБЕДА ГИДРОСТРОИТЕЛЕЙ

На сооружении Днепродзержинской ГЭС затоплен котлован

У строителей Днепродзержинской электростанции большое, волнующее событие. Сегодня, в знаменательный день открытия Пленума ЦК КПСС, прославленный коллектив «Днепростроя» успешно произвел затопление котлована.

По сложившейся традиции эта ответственная операция проводится торжественно. К полудню на стройку прибыли десятки тысяч гидростроителей, трудящихся города Днепродзержинска и окрестных сел.

Огромным живым кольцом строители и гости окружили место затопления. Лучший подрывник Николай Мароков соединил контакты, и на нижней перемычке произошел большой взрыв. Днепровская вода хлынула в образовавшийся проран и стала затоплять котлован. В ближайшие дни начнется перекрытие Днепра.

На стройке состоялся митинг. Его участники послали рапорт Центральному Комитету КПСС и Советскому правительству. Свою славную трудовую победу коллектив гидростроителей посвятил Пленуму ЦК КПСС.

А. МАТЯХ.
(Рабкор «Правды»).

г. Днепродзержинск, 19 ноября.

НА КРЫЛЬЯХ ПЕСНИ

Концерт в Кремлевском театре для участников Пленума ЦК КПСС

Крылатая песня... С ней советские люди идут на трудовой подвиг, с ней покоряют холодные дали Антарктиды и просторы космоса. Песне был посвящен только что закончившийся пленум Союза композиторов России. Она звучала вчера в Кремлевском театре на заключительном концерте пленума российских композиторов. Этим концертом советские музыканты отчитывались перед народом, посланцами партии, теми, кто собрался в Кремле, чтобы открыть для страны новые горизонты.

Песня вошла в светлый кремлевский зал вместе со звонкими голосами детей — участников хора Московского Дома пионеров. Юные ленинцы пели об Ильиче — о самом простом, самом любимом человеке:

Славься в веках, Ленин,
Наш дорогой Ильич —

звенели и многократно повторялись слова песни А. Холминова.

...Они были разными, песни, которые звучали в этот вечер. Среди них — проверенные временем, всегда молодые, всегда зовущие вперед мелодии Дунаевского, солдатские песни Соловьева-Седого, набатным призывом звучащие произведения Мурадели... Их донесли до слушателей популярные коллективы — оркестры Л. Утесова, Э. Рознера, О. Лундстрема, Ю. Силантьева.

Совсем по-новому, по-сегодняшнему прозвучали слова Л. Утесова из его композиции:

Стартует в космос орлиное племя,
В стальных ракетах взвивается ввысь.
Кто покоряет пространство и время —
Тому без песни в пути не обойтись!

Да, о самом главном, о самом сокровенном, чем дорожат народы всей планеты, пели бурят Л. Линховоин в песне «Голубь мира» Б. Ямпилова, популярный артист эстрады А. Беседин вместе с Московским областным хором в «Бухенвальдском набате» В. Мурадели, в «Хотят ли русские войны» Э. Колмановского.

Песня — разведчик будущего. Все, чем живет современник, что волнует и радует его, находит отражение в ее музыке, ее словах. Она звучит над Двиною Северной — светлая и плавная, точно сама река. И поет эту песню Северный русский народный хор... Она звучит над Волгой, в поселке строителей Конаковской ГРЭС. Совсем недавно написана эта песня О. Фельцманом, а теперь, когда ее исполняют В. Кахно и И. Кобзон, о стройке на Волге узнают повсюду. Песня славит труд ивановских текстильщиц, оленеводов, простых советских девчат...

«Я верю, друзья, караваны ракет...» — кто не слышал, кто не знает этой песни, ставшей гимном советских космонавтов! Ее исполнил Ленинградский вокальный ансамбль «Дружба», исполнил свежо и своеобразно, непосредственно и искренне. И это ощущение свежести, новизны того, чем порадовали слушателей композиторы России, было главным для всей программы концерта.

Кубе посвящает свой танец ансамбль Ленинградского военного округа. О солнце над островом Свободы вспоминал А. Хачатурян, создавая импровизацию для оркестра. И зал рукоплещет этим мелодиям щедро и благодарно.

В зале звучат слова знаменитой «Песни мира» Д. Шостаковича: «Наши силы растут,— мир победит войну!», и казалось, вместе со сводным хором пела вся страна, все простые люди земли... Каждый номер концерта аплодисментами встречают все присутствующие в зале.

На концерте присутствовали товарищи Л. И. Брежнев, Ф. Р. Козлов, А. П. Кириленко, А. Н. Косыгин, Д. С. Полянский, М. А. Суслов, Н. С. Хрущев, Ш. Р. Рашидов, В. П. Мжаванадзе, П. Н. Демичев, Л. Ф. Ильичев, А. Н. Шелепин.

Руководители партии и правительства тепло поблагодарили Союз композиторов — Т. Н. Хренникова и Д. Д. Шостаковича за хороший концерт и пожелали музыкантам новых творческих успехов.

Отъезд делегации КПСС на VIII съезд Венгерской социалистической рабочей партии

19 ноября из Москвы в Будапешт по приглашению Центрального Комитета Венгерской социалистической рабочей партии на VIII съезд ВСРП вылетела делегация КПСС. В ее составе член Президиума ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС О. В. Куусинен (руководитель делегации), секретарь ЦК КПСС Б. Н. Пономарев, член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КП Эстонии И. Г. Кэбин, секретарь Харьковского обкома КП Украины Н. А. Пернач. В состав делегации входит посол СССР в ВНР В. И. Устинов, который присоединится к делегации в Будапеште.

На Внуковском аэродроме делегацию провожали член Президиума ЦК КПСС, первый заместитель председателя Бюро ЦК КПСС по РСФСР А. П. Кириленко, ответственные работники аппарата ЦК КПСС.

Делегацию провожали также временный поверенный в делах ВНР в СССР П. Маник и сотрудники посольства.

Делегации братских партий

В Москву прибыла делегация Трудовой партии Кореи во главе с кандидатом в члены Политбюро ЦК ТПК Ким Ик Сеном, направляющаяся на VIII съезд ВСРП.

В Москву прибыла делегация Монгольской народно-революционной партии во главе с членом Политбюро ЦК МНРП, секретарем ЦК МНРП Ц. Дугэрсурэном.

19 ноября делегации ТПК и МНРП отбыли в Будапешт.

В обстановке дружбы и сердечности

ГАВАНА, 19 ноября. (ТАСС). Вчера вечером президент Республики Куба Освальдо Дортикос устроил обед в честь первого заместителя Председателя Совета Министров СССР А. И. Микояна.

На обеде присутствовали члены Национального руководства ОРО — министр промышленности Эрнесто Гевара, президент Национального института аграрной реформы Карлос Рафаэль Родригес, член секретариата ОРО Эмилио Арагонес и министр иностранных дел Кубы Рауль Роа. Присутствовал также посол СССР на Кубе А. И. Алексеев.

Обед прошел в обстановке дружбы и сердечности.

ТОДОР ЖИВКОВ — председатель Совета Министров Народной Республики Болгарии

СОФИЯ, 19 ноября. (ТАСС). На открывшейся сегодня второй сессии четвертого созыва Народного собрания Народной Республики Болгарии председателем Совета Министров НРБ единодушно избран первый секретарь ЦК Болгарской коммунистической партии Тодор Живков, сообщает агентство БТА.

По предложению обеих парламентских групп были освобождены от занимаемых до сих пор должностей председатель Совета Министров НРБ Антон Югов и заместитель председателя Совета Министров Георгий Цанков.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ ВО ФРАНЦИИ

ПАРИЖ, 19 ноября. (ТАСС). Сегодня опубликованы окончательные результаты первого тура выборов.

Правящая партия сторонников президента де Голля — ЮНР собрала 5.847 тыс. голосов, или 31,9 проц.; коммунистическая партия — 3.992 тыс. голосов, или 21,78 проц. (в 1958 г.— 18,9 проц.); социалистическая партия — 2.319 тыс., или 12,65 проц. (в 1958 г.— 15,5 проц.); «национальный центр независимых и крестьян» — партия, объединяющая различные правые группировки, — 1.660 тыс. голосов, или 9,06 проц. (в 1958 г. — 13,9 проц.); клерикальная партия МРП («народно-республиканское движение») — 1.635 *тыс. голосов, или 8,92 проц.* (в 1958 г.— 11,7 проц.).

КРИЗИС ПРАВИТЕЛЬСТВА АДЕНАУЭРА

БОНН, 19 ноября. **(Соб. корр. «Правды»).** Сегодня в Бонне разразился правительственный кризис. Учитывая массовые требования отставки министра обороны Штрауса, пять министров, представляющих в боннской коалиции свободную демократическую партию, были вынуждены объявить о невозможности дальнейшего пребывания в правительстве.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Б 06900. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. Изд. № 1883. 22